28 (419) 9—15 июля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ

стр. 4
СПАРТАКИАДА НАДЕЖД

стр. 6—7
«НИЧТО НЕ НОВО ПОД ЛУНОЙ»

стр. 8—10
ПЛЮСЫ И МИНУСЫ
ПАРТИИ МЕЖЗОНАЛЬНОГО ТУРНИРА В МАНИЛЕ

стр. 11, 16
И СНОВА — БОЙ

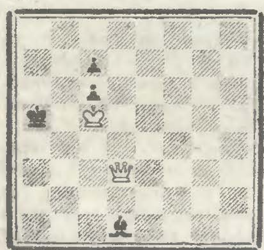


ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

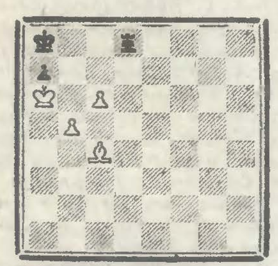


Третья передача летнего цикла состоится 15 июля. В этот день она будет транслироваться по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 18 июля передача повторяется по 2-й программе ЦТ.

Занятие проводит чемпионка СССР по шахматам мастер Л. Белавенец. Она расскажет слушателям школы о шахматных дебютах. Будут предложены домашние задания.



Мат в три хода.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**



«БУДУЩИЙ ЧЕМПИОН». Фото Г. Яковлева. (Харьков).
(Из снимков, присланных на фотоконкурс «Советского спорта»).

Закончился женский чемпионат г. Орджоникидзе, в котором приняли участие 14 шахматисток (семь из них — школьницы). Турнир проходил по круговой системе.

Звание чемпионки завоевала перворазрядница **Фатима Тавасиева**. Она 11 партий выиграла и две свела вничью. Второе место заняла прошлогодняя чемпионка города Лариса Салбиева, отставшая от победительницы на пол-очка.

С. МЕДЗЕРЯН.

Два кандидата в мастера и девнадцать перворазрядников вышли на старт чемпионата г. Сыктывкара. Первое место занял слесарь механического завода кандидат в мастера **Владимир Ересько.** Он набрал $10^1/_2$ очков. Лишь пол-очка отделяют от победителя ученика 10-го класса 36-й школы Андрея Исакова.

Н. ТУРКИН.



Девять кандидатов в мастера и семь перворазрядников приняли участие в первенстве индустриальной Макеевки. Звание чемпиона города завоевал монтажник спецуправления Л. Медведчук, набравший 12 очков из пятнадцати возможных.

Второе место занял В. Соколовский, слесарь металлургического завода имени Кирова, а третье—пятое места разделили диспетчер коксохимического завода С. Лытов, преподаватель О. Матюшин и геолог Б. Мирошников.

П. КИСЕЛЕВ.

Большой интерес вызывала у ленинградцев книжно-иллюстративная выставка — «Советские шахматисты на международной арене». Она была организована Публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Стенды, рассказывающие о разных этапах советского шахматного движения, привлекали внимание не только шахматистов, но и любителей книги и графики.

Ю. МИЛЯВСКАЯ.

Первенство Горьковской области оспаривали 70 кандидатов в мастера и перворазрядников — представители 16 городов. Полуфиналы прошли по швейцарской, а финал — по обычной круговой системе. Набрав по 8 из 12, к финишу впереди других пришли кандидаты в мастера К. Винокуров, Ю. Воронятов и О. Яковлев. Звание чемпиона области присуждено **К. Винокурову,** преподавателю ДЮСШ Советского района г. Горького.

К. СИЦКИЙ,
главный судья турниров.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ

Даугавпилс, Челябинск, Ростов-на-Дону — вот маршрут Всесоюзного отборочного турнира за последние три года, когда чемпионат страны стал разыгрываться по новой системе. Напомним и победителей: в 1974 году — Б. ГУЛЬКО, в 1975 — В. ДОРОШКЕВИЧ (по таблице коэффициентов) и сейчас — А. ЗАХАРОВ, также с учетом «бухгалтерии Бухгольца».

Неизменным оставалось число участников — 64 (правда, в прошлом году не всем удалось довести турнир до конца), а это значит, что в 13 турах должно быть сыграно 416 партий. «Статистические итоги» нынешнего отборочного турнира подводит В. Дворкович.

В РОСТОВЕ-на-ДОНУ были сыграны все партии. В 147 победили «белые», в 89 — «черные», 180 поединков завершилось вничью. Результативность превысила 50 процентов и составила цифру 56,7.

Самым боевым оказался стартовый тур, когда 23 партии из 32 завершились победой одной из сторон. Не лишне заметить, что в первом туре жеребьевка производилась с учетом индивидуальных коэффициентов участников к началу турнира, так что первый (по коэффициенту) играл с 33-м, второй — с 34-м и т. д. Этот своеобразный матч, как и ожидалось, выиграла «первая половина», но не столь уж внушительно — $18^1/_2 : 13^1/_2$.

Без поражений прошли турнир лишь экс-чемпионы страны **М. Тайманов и В. Савон,** но если ленинградец выполнил свою задачу и вышел в следующий этап, то харьковчанин, оказавшись одним из «рекордсменов» по ничьим (у него их, как и у А. Лутикова и Р. Холмова — 10), недобрал как раз пол-очка.

По 7 побед одержали **А. Захаров. В. Купрейчик и А. Кудряшов,** причем чемпион Туркмении финишировал четырьмя рядовыми выигрышами. Но все же у него оказался «худший Бухгольц» из шестерки набравших по $8^1/_2$ очков.

Одним из самых «результативных» участников был рижанин **Л. Гутман.** Лишь в первом туре с В. Савоном и в последнем — с А. Суэтиным он сыграл вничью. Также две ничьих у делегата Таджикистана Г. Пресса, но и очковый багаж его невелик.

В приведенной таблице многих наверняка заинтересуют результаты гроссмейстеров. Их в турнире выступало семеро. Лишь М. Тайманову удалось стать участником первой лиги очередного чемпионата. В группе, находящейся непосредственно за победителями, обосновался В. Савон. Остальные заняли более скромные места.

Все вместе гроссмейстеры набрали в партиях с мастерами $38^1/_2$ очков из 73, что составляет 53 процента, и 4 из 4 против кандидатов в мастера.

Лишь один гроссмейстерский поединок И. Платонов — А. Суэтин из первого тура завершился результативно (победил И. Платонов), остальные пять привели к ничьим. Гроссмейстеры проиграли в турнире 11 партий. И хотя число побед у них составило цифру 20, она оказалась явно недостаточной для высших мест. Характерно еще и то, что в последних пяти турах, когда победы были особенно нужны, гроссмейстеры выиграли лишь две партии (это удалось сделать М. Тайманову и В. Савону) и проиграли пять...

У каждого из участников своя турнирная судьба. Хорошо стартовавшие Т. Георгадзе и А. Михальчишин (по 4 из 5) не сумели развить свой успех. Первый «споткнулся» в шестом и десятом турах, второй — «дал сбой» в 9—11-м турах, проиграв три партии подряд.

Дольше других — первые десять туров — удавалось идти во главе турнира К. Григоряну, и поражение в одиннадцатом от будущего победителя А. Захарова лишь поколебало его турнирное положение, но не оставило за бортом заветной «семерки».

А. Захаров после двух стартовых побед продвигался вперед с перебоями (поражения в третьем и седьмом турах), но четыре победы подряд в 8—11-м турах окончательно вывели его на передовые позиции.

Более ровно шел по турнирному пути ленинградец В. Карасев, потерпевший единственное поражение в пятом туре от своего земляка М. Тайманова. Имея после первых пяти туров пятидесятипроцентный результат, он затем выиграл четыре партии подряд и уверенно финишировал.

Еще ровней турнирный путь М. Тайманова — $3^1/_2$ из 5 плюс $3^1/_2$ из 5 и три ничьи в заключительных турах. В последнем туре М. Тайманов играл с А. Захаровым и мог попытаться обойти его. Но итоговые 9 очков не обеспечивали гроссмейстеру попадание в высшую лигу, а поражение лишало места и в первой лиге, и потому восторжествовала рассудительность.

С двух поражений начал турнир киевлянин В. Пересыпкин. Ничья в третьем туре, казалось, лишила его всяких надежд на успех. Но последующие 8 очков из 10 обеспечили ему место в группе победителей.

Из приведенных рядом цифр видно, что белые достигли большого преимущества. Особенно удачно действовал белыми А. Кудряшов: 5 побед и одна ничья. По 4 из 6 набрали белыми А. Захаров, Л. Зайд, А. Петросян и А. Хасин.

Черными удачнее других действовал В. Карасев — 3 победы и 3 ничьих.

РЕЗУЛЬТАТЫ

9 очков

1.	**А. ЗАХАРОВ** Ростов-на-Дону	+7—2=4
2.	**В. КАРАСЕВ** Ленинград	+6—1=6
	$8^1/_2$ очка	
3.	**К. ГРИГОРЯН** Москва	+5—1=7
4.	**В. КУПРЕЙЧИК** Минск	+7—3=3
5.	**А. ПЕТРОСЯН** Ереван	+6—2=5
6.	**М. ТАЙМАНОВ** Ленинград	+4—0=9
7.	**В. ПЕРЕСЫПКИН** Киев	+6—2=5
8.	**В. Кудряшов** Ашхабад	+7—3=3
	8 очков	
9.	**Е. Свешников** Челябинск	+4—1=8
10.	**В. Савон** Харьков	+3—0=10
11.	**М. Подгаец** Одесса	+4—1=8
12.	**В. Оснос** Ленинград	+6—3=4
	13—17-е места, $7^1/_2$ очков	
	Т. Георгадзе Тбилиси	+5—3=5
	Л. Гофштейн Киев	+6—4=3
	В. Жидков Киев	+4—2=7
	Л. Зайд Киев	+6—4=3
	К. Лернер Одесса	+6—4=3
	18—32-е места, 7 очков	
	А. Витолиньш Рига	+3—2=8
	Е. Владимиров Алма-Ата	+4—3=6
	Б. Гургенидзе Тбилиси	+4—3=6
	Б. Каталымов Алма-Ата	+5—4=4
	А. Лутиков Тирасполь	+2—1=10
	С. Макарычев Москва	+4—3=6
	А. Михальчишин Львов	+4—3=6
	С. Палатник Одесса	+4—3=6
	Н. Попов Кишинев	+4—3=6
	Ю. Разуваев Москва	+4—3=6
	Ф. Сидеиф-заде Баку	+5—4=4
	Э. Убилава Тбилиси	+4—3=6
	В. Файбисович Ленинград	+3—2=8
	А. Хасин Новосибирск	+5—4=4
	Р. Холмов Московская обл.	+2—1=10
	33—34-е места, $6^1/_2$ очков	
	Ю. Аникаев Новокузнецк	+4—4=5
	Г. Тимощенко Новосибирск	+3—3=7
	35—49-е места, 6 очков	
	А. Бутнорюс Каунас	+4—5=4
	Э. Бухман Ленинград	+3—4=6
	Л. Гутман Рига	+5—6=2
	В. Дорошкевич Грозный	+3—4=6
	А. Какагельдыев Ашхабад	+4—5=4
	А. Капенгут Минск	+3—4=6
	Я. Клован Рига	+2—3=8
	В. Козлов Архангельск	+2—3=8
	В. Логинов Ташкент	+4—5=4
	А. Малевинский Калининград	+3—4=6
	И. Платонов Киев	+2—3=8
	А. Синявский Алма-Ата	+2—3=8
	А. Суэтин Московская обл.	+3—4=6
	М. Цейтлин Ленинград	+3—4=6
	Г. Ходос Ростов-на-Дону	+4—5=4
	50—55-е места, $5^1/_2$ очков	
	В. Журавлев Калининград	+2—4=7
	А. Монаков Москва	+2—4=7
	В. Муратов Москва	+2—4=7
	З. Стуруа Тбилиси	+3—5=5
	Б. Таборов Киев	+1—3=9
	Т. Янес Таллин	+4—6=3
	56—58-е места, 5 очков	
	Д. Лосев Москва	+3—6=4
	Ю. Чернов Фрунзе	+4—7=2
	Ю. Чикованн Тбилиси	+2—5=6
	59-е место, $4^1/_2$ очка	
	Н. Александрия Тбилиси	+3—7=3
	60—61-е места, 4 очка	
	О. Павленко Баку	+1—6=6
	В. Хеуэр Тарту	+2—7=4
	62—63-е места, $3^1/_2$ очка	
	Д. Джаноев Тбилиси	+2—8=3
	Г. Пресс Ленинабад	+2—8=3
	64-е место, 2 очка	
	В. Агзамов Алмалык	+0—9=4

А. МИХАЛЬЧИШИН — А. ЗАХАРОВ

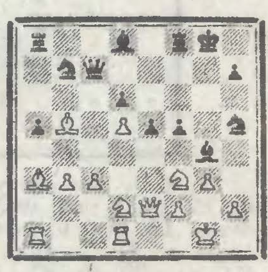
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 C : f3 13. Ф : f3 cd 14. ed Kc4 15. Kd2 Kb6 16. Kf1 Ke8 17. g4 g6 18. Kg3 Cg5 19. Kph1 C:c1 20. Ла:c1 Фf6 21. Фg2 Kph8 22. Лcd1 Лc8 23. Лe2 Лc7 24. Лf1 Фf4 25. Лg1 Kg7 26. Лd1 f5 27. gf gf 28. Лe3 Фh6 29. Лf3 Лcf7 30. Ke2 e4 31. Лf4 Kc4 32. Лg1 Ke5 33. Cd1 Kg6 34. Фh2 Kh5. **Белые сдались.**

Б. КАТАЛЫМОВ — Ю. РАЗУВАЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. Лfd1 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. d5 c4 13. b4 cb 14. ab Cd7 15. Ca3 Cd8 16. Kbd2 Kh5 17. g3 g6 18. Cd3 Cg4 19. Cb4 Kb7 20. C : b5 a5 21. Ca3 f5 22. ef gf.



23. h3 C : h3 24. K : e5 Kf4 25. Фc4 Фg7 26. Kd7 Kh5 27. Фd4 Cf6 28. K : f6+ Л : f6 29. Фh4 Cg4 30. Лe1 f4 31. Ce8 fg 32. f3 C : f3 33. K : f3 Kf4 34. Лe4 Лac8 35. Лae1 **Черные сдались.**

Е. СВЕШНИКОВ — В. ПЕРЕСЫПКИН

Французская защита

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 cd 4. cd d5 5. e5 Cd7 6. Kf3 Фb6 7. Kc3 Cb4 8. Cd3 Cb5 9. 0—0 C : c3 10. bc C : d3 11. Ф : d3 Фa6 12. Фb1 Ke7 13. a4 Kec6 14. Kg5 Kd7 15. Ca3 g6 16. a5 Kf8 17. c4 h6 18. cd ed 19. Kf3 Ke6 20. Фb3 0—0—0 21. Cd6 Kf4 22. g3 Фd3 23. Ф : d3 K : d3 24. Лab1 Л : d6 25. ed Kdb4 26. Лfc1 Kpb8 27. Ke5 K : d4 28. Лc7. **Черные сдались.**

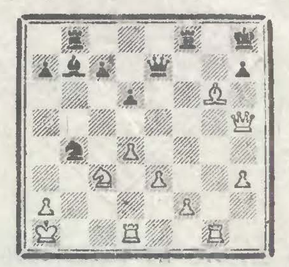
Н. ПОПОВ — С. МАКАРЫЧЕВ

Голландская защита

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. Cf4 Kf6 4. e3 b6 5. Kbd2 Cb7 6. Cd3 Ce7 7. h3 0—0 8. c3 Ke4 9. Фe2 d6 10. 0—0—0 Kbd7 11. Лhg1 Kdf6 12. g4 Kph8 13. c4 b5 14. gf ef 15. Kg5 K : g5 16. C : g5 bc 17. C : f5 Kd5 18. C : e7 Ф : e7

● **КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ**

19. Фh5 g6 20. C : g6 c3 21. Ke4 cb+ 22. Kp : b2 Лab8 23. Kpa1 Kb4 24. Kc3.



24. . . Ce4 25. Лd2 C : g6 26. Л : g6 Л : f2 27. Л : f2 Ф : e3 28. Лg8+ Л : g8 29. Фf3 Лg1+ 30. Kpb2 Ф : f2+. **Белые сдались.**

Л. ГУТМАН — В. КУПРЕЙЧИК

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3+ 5. bc b6 6. f3 Ca6 7. e4 Kc6 8. Cd3 Ka5 9. Ke2 C : c4 10. Cc2 d6 11. 0—0 Фd7 12. a4 0—0 13. Лf2 c5 14. g4 Лac8 15. Kg3 Лc7 16. Cg5 Ke8 17. Лb1 Фc8 18. e5 cd 19. ed K : d6 20. Ф : d4 Cd5 21. Cf6 gf 22. Kh5 Ke8 23. Лe1 Лd7 24. Фe3 Cb3 25. Ce4 Фc5 26. Фh6 f5 27. Kf6 K : f6 28. Фg5+ Kph8 29. Ф : f6+ Kpg8 30. gf Лfd8 31. Лee2 Kc4 32. Фh6 f6 33. h4 ef 34. Kph2 Фd6+ 35. Kph3 fe 36. Лg2+ Kph8 37. Лe4 Ke5. **Белые сдались.**

А. ХАСИН — МАРК ЦЕЙТЛИН

Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 g6 6. Cf4 Cg7 7. e3 0—0 8. Cd3 Kc6 9. h3 Фb6 10. a3 Ke4 11. K : e4 de 12. C : e4 e5 13. K : e5 K : e5 14. de Лd8 15. Фf3 Фb5 16. Фe2 Фa4 17. Cc2 Фe8 18. Cg5 Лd5 19. f4 Cd7 20. 0—0 h6 21. Ch4 Cb5 22. Фf3 Лc5 23. Лf2 Лac8 24. Ce4 Лc1+ 25. Л : c1 Л : c1+ 26. Kph2 Фd7 27. C : b7 Cf8 28. Cd5 Cc4 29. Лd2 C : d5 30. Ф : d5 Фf5 31. Фd3 Фc8 32. Фd8 Фc5 33. Лd5 Фc6 34. Ce7. **Черные сдались.**

В. КАРАСЕВ — В. КУПРЕЙЧИК

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. a4 Cb7 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. 0—0 b4 13. Ka4 Ce7 14. e4 c5 15. dc C : e4 16. C : e4 K : e4 17. Kb6 K : b6 18. cb Cc5 19. Ce3 0—0 20. C : c5 K : c5 21. Фd6 Ka4 22. Ф : b4 Фc6 23. Kd4 Фe4 24. Лe1. **Черные сдались.**



СПАРТАКИАДА НАДЕЖД

Пожалуй, никогда еще древний Львов не принимал такого количества гостей, как сейчас в дни открывшейся здесь XIV Всесоюзной спартакиады школьников. Вместе с более чем 6000 участников сюда прибыла тысяча судей, тренеров и руководителей, среди которых немало известных в прошлом спортсменов.

В ЧИСЛО 20 видов спорта, по которым проходит спартакиада, включены и шахматы. Юные рыцари 64 полей стартовали третьими, вслед за пловцами и футболистами.

Праздничным и торжественным было открытие соревнований шахматистов. В парадном строю под флагами своих республик выстроились команды. Школьников приветствовали заместитель председателя организационного комитета спартакиады заведующий отделом агитации и пропаганды Львовского обкома КП Украины В. Михайлов, главный судья спартакиады К. Жаров, представители Министерства просвещения СССР, спортивных и комсомольских организаций. И вот поднят флаг соревнований. Участники занимают свои места за шахматными столиками. Часы пущены...

По регламенту сначала проходят предварительные соревнования в трех подгруппах. По их результатам будут составлены три финальные группы, где определятся места с первого по шестое, с седьмого по двенадцатое и с тринадцатого по семнадцатое. Все, как на спартакиаде взрослых. Даже контроль времени тот же. Ребятам предоставлены 2 часа 30 минут на 40 ходов.

Среди участников турнира два мастера, 66 кандидатов в мастера, 63 перворазрядника и лишь четыре шахматистки второго разряда. Налицо значительный квалификационный рост по сравнению с прошлыми подобными соревнованиями. Любопытно, что чемпионка СССР среди девушек международный мастер М. Чибурданидзе, которая в конце года будет играть в женском межзональном турнире, выступает за сборную Грузии на доске мальчиков...

Вот как распределил жребий команды по предварительным подгруппам.

Первая.

1. Ленинград, 2. Молдавия, 3. Украина, 4. Белоруссия, 5. Казахстан.

Вторая.

1. Москва, 2. Узбекистан, 3. Латвия, 4. РСФСР, 5. Эстония, 6. Туркмения.

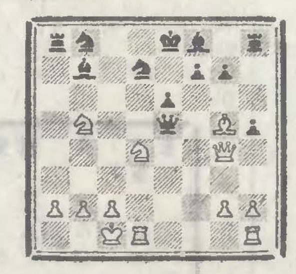
Третья.

1. Грузия, 2. Азербайджан, 3. Литва, 4. Армения, 5. Таджикистан, 6. Киргизия.

Уже первый тур спартакиады юных дал ряд интересных партий, которые, без сомнения, возьмут на заметку и взрослые.

С. БЕРЕЗЮК — А. ИЖНИН
Белоруссия — Украина
Сицилианская защита

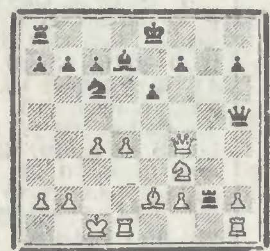
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф : e5 13. C : b5 (все это пока теория) **ab 14. Kc : b5 h5.**



15. Kc7+! (а это уже новинка) **Ф : c7 16. K : e6! Фe5 17. Kc7+!! Ф : c7 18. Фe2 Ke5 19. Ф : e5 Ce7** (нельзя 19. . . Ф : e5 из-за 20. Лd8×) **20. Ф : c7 C : g5+ 21. Kpb1 0—0 22. Ф : b7**, и белые реализовали свой перевес.

Д. АГРАЧЕВ — А. ЧЕРНИН
Белоруссия — Украина
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Фd5 5. Cd3 Kf6 6. K : f6+ gf 7. Kf3 Лg8 8. Cf4 Cd6 9. Cg3 f5 10. Фd2 f4 11. c4 Фh5 12. C : f4 Л : g2 13. Ce2 Kc6 14. 0—0—0 C : f4 15. Ф : f4 Cd7?



16. d5! Возможно и 16. Kh4 Ф : e2 17. K : g2, оставаясь с лишним качеством, но ход в партии сильнее.

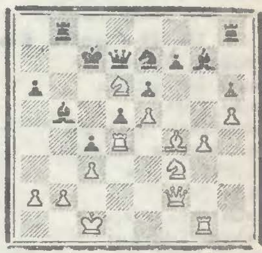
16. . . Ke7 17. Kh4 Ф : e2 18. K : g2 Kg6 19. Фd4 e5? 20. Лhe1! Фh5 21. f4 f6 22. Фe3 Ch3 23. fe C : g2 24. ef+ Kpf8 25. Лd2 Ch3 26. Фc5+ Kpg8 27. Ф : c7 Фh6 28. d6 Kf4 29. f7+ Kpg7 30. Лe8 Kd3+ 31. Kpb1. Черные сдались.

Белорусским школьникам помогает на спартакиаде наш шахматный «академик» И. Болеславский. И его школа, как легко убедиться из приведенных примеров, дала себя знать. Команда Украины быстро попала в положение отыгрывающейся. Счет угрожающе возрастал в пользу белорусских школьников: 1 : 0, 2 : 0, $2^1/_2$: $1^1/_2$, $3^1/_2$: $1^1/_2$. Казалось, общая победа не вызывает сомнений. Но на последнем часу игры украинцам удается сократить разрыв. Это Н. Ручьева, пожертвовав две ладьи, объявила вечный шах королю О. Лопатиной, а Г. Погар проиграл С. Головину.

Неоконченной осталась встреча лидеров команд. При доигрывании мастеру Б. Таборову (Украина) удалось в партии с С. Корзубовым реализовать лишнюю пешку в окончании с разноцветными слонами и свести напряженный матч вничью (4 : 4).

Большого успеха добились юные шахматисты Узбекистана — они выиграли у команды Эстонии со счетом 6 : 2. Эффектно завершилась в этом матче следующая встреча.

С. ГАЛАХОВ — Р. ЛИИВ
Узбекистан — Эстония



28. Л : c4+! dc 29. Фa7+ Kpc6 30. Kd4+ Kpd5 31. Kc2! Ca4 (31. . . Ф : a7 32. Kb4+ Kpc5 33. Ce3×) **32. Лd1+ Kpc6 33. Kd4+ Kpd5 34. Kb3+.** Черные сдались. На 34. . . Kpc6 следует 35. Ka5× или 35. Фc5×.

Вот остальные результаты первого тура: **Москва — Туркмения — $7^1/_2$: $^1/_2$, Латвия — РСФСР — 3 : 5, Грузия — Киргизия — $5^1/_2$: $1^1/_2$ (1), Молдавия — Казахстан — $2^1/_2$: $5^1/_2$, Литва — Армения — 5 : 3, Азербайджан — Таджикистан — $5^1/_2$: $2^1/_2$.**

Во втором туре в борьбу вступили победители XIII спартакиады — ленинградцы. Они встречались со школьниками Молдавии. Матч сложился не в пользу чемпионов. К перерыву они проигрывали — 3 : 4, и в отложенной партии им предстоит трудная защита. Так что турнир они скорее всего начнут с поражения...

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

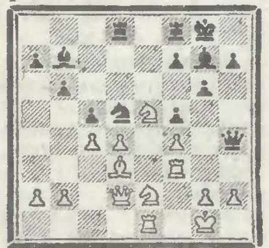
КТО ДЕЛАЕТ ПОГОДУ

Радиоматч Москва — Арктика — Антарктика

66 коллективов участвовали в 27-м радиоматче Москва — Арктика — Антарктика. Это традиционное соревнование, проводимое Центральным советом общества «Спартак», длилось пять месяцев и закончилось победой шахматистов столицы.

Счет матча $18\frac{1}{2} : 14\frac{1}{2}$ говорит о напряженной борьбе, хотя москвичи по квалификации явно превосходили соперников.

ПОЛЯРНИКИ играли, как говорится, с огоньком и дали немало ярких, содержательных партий.



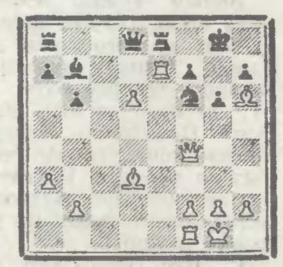
Эта сложная позиция возникла в поединке шахматистов **Фотохроники ТАСС и 1-й команды бухты Тикси (черные).**

«Северяне» провели далеко рассчитанную и неочевидную комбинацию.

18. . . К : f4! 19. Л : f4 Фg5 20. Кc1 Л : d4 21. Лf2 Ф : d2 22. Л : d2 С : е5 23. Л : е5 Се4 24. Крf2 Лfd8 25. Кре2 Крf8 26. Лd1 f6 27. Ле6 Крf7 28. Л : е4 fe 29. Сс2 f5 30. Кb3 Л : d1 31. С : d1 Крf6 32. Сс2 Кре5 33. Кd2 Лd4 34. Са4 Лd6 35. Се8 g5 36. Сf7 h5 37. Сd5 g4 38. Сf7 h4 39. Сd5 Лd7 40. Кf1 f4 41. а4 Крd4 42. Кd2 f3+.

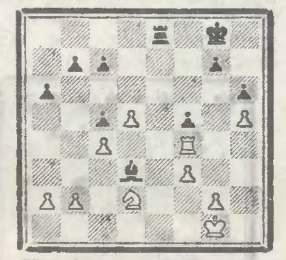
Здесь партия была прервана (истек срок проведения матча), и жюри единодушно присудило победу черным. Тактическая изобретательность зимовщиков и их целеустремленные действия в эндшпиле заслуживают похвалы. Возглавлял эту команду кандидат в мастера Л. Хасдан.

Победила и **третья команда бухты Тикси,** капитаном которой был В. Бессонов, а его соратниками А. Сергеев и А. Хрусталев. Их встреча с коллективом **Всесоюзного научно - исследовательского геологоразведочного нефтяного института** продолжалась всего 27 ходов. Наступление полярников на королевском фланге отличалось исключительной стремительностью. Вот финальная позиция:



Последний ход белых **27. Ле7** заставил москвичей немедленно сдаться.

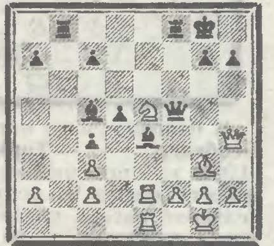
А теперь познакомьтесь с «почерком» коллектива дрейфующей станции **«Северный полюс-22»** (капитан команды — Олег Дубко). Полярникам достался опытный соперник: белыми фигурами руководили шахматисты **Министерства культуры СССР.**



Черные владеют линией е, к тому же белая ладья на f4 выключена из игры, да и чувствует себя неуютно. И все же москвичи нашли путь к спасению. Вот окончание партии:

30. b4! Ле2 31. Кb3 cb 32. с5 Л : а2 33. Л : b4 Сb5 34. Кd4 Ла4 35. Л : а4 С : а4 36. К : f5 Сd7 37. Кd4 Крf7 38. Крf2 b6 39. с6 Сс8 40. Кре3 Кре7 41. Кре4 Крd6 42. g4 а5 43. Кb5+ Крс5 44. К : с7 а4 45. Кре5 а3 46. Ке6+ Крс4 47. Кd4 а2 48. Кс2 Крс3. Анализ показал, что после 49. Ка1 Крb2 обе стороны одновременно проводят пешки в ферзи. При этом сохраняется материальное равенство, почему и была зафиксирована ничья.

Шахматисты **«Северного полюса-23»**, руководимые Борисом Остроглядовым, нанесли поражение команде **городского совета ДСО «Спартак».** А их коллеги, зимовавшие на другом краю земли, — коллектив **обсерватории «Мирный»** (ее капитан — Николай Мариинский), умело используя коварство промежуточного хода, взяли верх над командой **Института атомной энергии имени И. В. Курчатова.**



Здесь москвичи допустили просчет, сыграв **28. К : с4?** Ответ «южан» был неприятным сюрпризом — **28. . . g5!** Пришлось отступать — **29. Фh5,** что привело к потере фигуры. Далее было: **29. . . dc 30. Крh1** (увы, нельзя сыграть **30. Л : е4** из-за **30. . . С : f2+**) **30. . . g4,** и вскоре черные победили.

Словом, полярники доказали, что они умеют делать погоду и на шахматной доске.

Победные очки шахматистам Москвы принесли команды Министерства морского флота и Главного управления гидрометслужбы, издательства газеты «Правда» и Московского Дома художника, Центрального детского театра и газеты «Советская торговля», Московского театра юного зрителя, газеты «Спортивная Москва» и другие.

Почти 150 дней друзья-соперники, разделенные огромными расстояниями, вели жаркие дискуссии на шахматные темы. В выигрыше остались и победители, и побежденные, которые уже начали готовиться к новому старту, назначенному на 1 декабря.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
мастер.



Двое у демонстрационной доски о чем-то беседуют. Тот, который справа, видимо, более опытен. Он показывает какой-то вариант и обосновывает свое решение. Не правда ли, безмятежная картина...

Но так бывает не всегда, вернее, очень редко — в часы затишья. Место действия — бухта Тикси в далеком море Лаптевых, за 70-й параллелью... А действующие лица — сотрудники Бюро погоды Тиксинского управления гидрометслужбы. Образно говоря, это они, метеорологи, делают погоду. Правда, официально их деятельность определяется несколько иначе:

«...обеспечиваем прогнозами и рекомендациями все заинтересованные организации. Самая горячая для нас пора — лето, когда начинается навигация. И чтобы дать качественный прогноз для безопасного плавания судов, идущих во льдах Северным морским путем, приходится обрабатывать большой поток информации. Приятно, что наши рекомендации высоко ценятся моряками.

В нашем коллективе немало любителей шахмат. Правда, разрядников пока нет. В свободное время любим решать этюды. Смотрим передачи телевизионной «Шахматной школы». Мечтаем достать «Альбом ФИДЕ», в котором опубликованы 800 этюдов. Ждем начала следующего радиоматча».

Это из письма капитана третьей команды бухты Тикси В. И. Бессонова.

На снимке: А. Хрусталев и В. Бессонов (справа).

Виктор ХЕНКИН, мастер

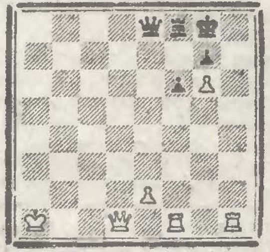
«НИЧТО НЕ НОВО ПОД ЛУНОЙ»

Теории и практике известно множество позиций, которые решаются типичными тактическими приемами. Повторяются не только отдельные тактические элементы или идеи, но и комбинации целиком, причем нередко с интервалом в десятки и даже сотни лет. Такая закономерность повышает ценность накопленного опыта и облегчает его освоение. Вот несколько примеров.

«НУЛЬ-ТРАНСПОРТИРОВКА»

Этот термин, заимствованный из научно-фантастической литературы, означает мгновенное перемещение физического тела из одной точки вселенной в другую. И на маленькой шахматной доске переброска фигуры в направлении главного удара может быть осуществлена без потери времени.

В далекое прошлое уходит следующая тактическая операция, схему которой мы приводим по книге португальца **Дамиано** (1512 г.)



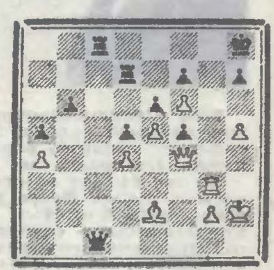
Мат в 5 ходов

Задача белых — с темпом перебросить ферзя на линию h. Она достигается последовательной жертвой двух ладей: 1. **Лh8+ Кр:h8 2. Лh1+ Крg8 3. Лh8+ Кр:h8 4. Фh1+ Крg8 5. Фh7×.**

Этот мотив нередко встречается и в современной турнирной практике. Вот случай, когда комбинация Дамиано повторилась в чистом виде ровно через 400 лет.



Маннгейм — Регенсбург (1912 г.). Белые сыграли 1. Лh8+ и далее, как в предыдущем примере.



В партии **Сturуа — Козлов** (1975 г.) белый ферзь уже назначил черному королю свидание на поле g7, но никак не может найти туда дорогу. На помощь приходит ладья.

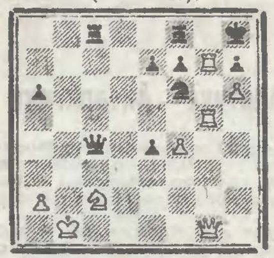
1. Лg8+! Этот ход содержит одновременно три тактические идеи: отвлечение (в случае 1. . . Л:g8 2. Ф:c1), завлечение короля на g8 и освобождение поля (g3 для ферзя). Черные сдались (1. . . Кр:g8 2. Фg3+).

Освобождение поля или разблокировка — один из наиболее типичных тактических приемов, способствующих быстрой переброске ферзя в самые горячие точки позиции.



В положении из партии **Бедбедер — Тиролер** (1930 г.) проникновению белого ферзя в неприятельский лагерь препятствует собственная ладья. Если же она отступит на g7 или h7, то черные, играя 1. . . Фf6, сохранят равновесие. К цели ведет **1. Лf8+! С:f8 2. Фf7+ Крd8 3. Фd7×.**

Освобождение поля не всегда осуществляется с шахом, но обычно с темпом, как это видно, например, из окончания партии **Хеемсот — Хейсенбюттель** (1924 г.).

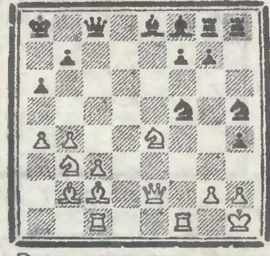


Белым нужно освободить поле g7 для ферзя, однако на его пути две ладьи. Одну, допустим, можно пожертвовать на h7, но куда девать другую? Положение усугубляется контругрозой черных по линии **c**. Но именно это обстоятельство и наталкивает белых на решение задачи.

1. Лc5! Не только защищая пункт c2, но и нападая на неприятельского ферзя, белые с темпом уводят ладью с линии g.

1. . . Ф:c5 2. Л:h7+ Кр:h7 3. Фg7×.

В некоторых ситуациях заключительной переброске ферзя может предшествовать целый каскад жертв. В тактическом плане — это многократное повторение одного и того же приема — разблокировки или освобождения поля.



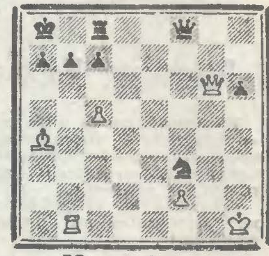
Это положение из партии **N — Мазон** (1948). Трудно поверить, что через несколько ходов черный ферзь объявит мат белому королю, пройдя по маршруту c8—h8—h2, на котором сгрудились семь фигур! Но посмотрите, как ловко они разбегаются...

1. . . Cb5! 2. ab Кhg3+ 3. К:g3 К:g3+ 4. hg hg+ 5. Крg1 Лh1+! 6. Кр:h1 Лh8+ 7. Крg1 Cc5+! 8. К:c5 Лh1+ 9. Кр:h1 Фh8+ 10. Крg1 Фh2×.

С доски исчезли все черные фигуры, кроме ферзя. Но, как говорится, **«мат старше».**

ПАТЕНТУ — ДВА ВЕКА

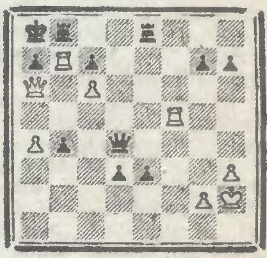
В 1750 году итальянский шахматист **Эрколе дель Рио** нашел эффектную матовую картину, которую представил следующей комбинацией.



Мат в 4 хода.

1. Фa6! Лb8 2. Cc6 Фc8 (теперь белые должны действовать без промедлений, так как угрожает мат на h3) **3. Ф:a7+! Кр:a7 4. Лa1×.**

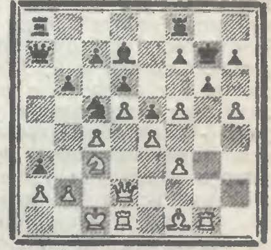
Заключительный удар стал возможным благодаря максимальной блокировке неприятельского короля и белой пешке c5, ограничивающей его подвижность. В различных вариациях аналогичная идея повторяется и по сегодняшний день.



В партии **Капабланка — Раубичек** белым невыгодно продолжать 1. Лa5, так как черные имеют вечный шах (с полей f4, f2 и f1). Капабланка проводит одну из своих знаменитых «маленьких комбинаций», навеянную позицией дель Рио.

1. Л:a7+. Ф:a7, и только теперь **2. Лa5** с неизбежным финалом **2. ... Ф:a6 3. Л:a6×.**

Типичный метод достижения сходной матовой картины, который может служить схемой тактической операции, продемонстрировала **В. Менчик** в партии **с Д. Томасом** (1932 г.).



1. f6+. Белые отбрасывают короля противника и получают возможность

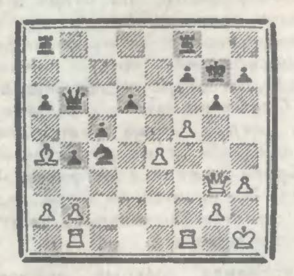





оккупировать поле h6 ферзем, так как нельзя 1. . . Кр:f6 из-за мата на g5.

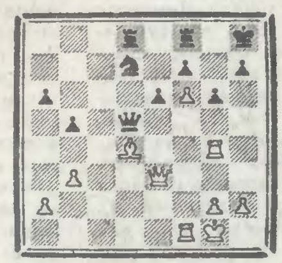
1. . . Крh8 2. Фh6 Лg8 3. hg fg 4. Ф:h7+! Черные сдались (4. . . Кр:h7 5. Лh1×).

Гроссмейстер **Д. Бронштейн**, утверждающий, что в шахматах уже все давно изучено — нужно **лишь знать и помнить**, — в партии с **П. Кересом** (1950 г.) целиком скопировал комбинацию первой чемпионки мира, с той лишь разницей, что «карающая» белая ладья была переброшена для решающего удара не по первой, а по четвертой горизонтали.



1. f6+ Крh8 2. Фg5 b3 3. ab Фb4 4. bc (уже здесь было возможно 4. Лf4, но черные все равно не в состоянии предотвратить роковой финал) **4. . . Ф:a4 5. Лf4 Фc2 6. Фh6**, и черные сдались (6. . . Лg8 7 Ф:h7+).

Аналогичная матовая картина послужила путеводной звездой тактической операции **М. Таля** против **У. Андерссона** (1976 г.).



Белые, как говорится, уже «настроили лиру», однако немедленная диверсия — 1. Фh6 Лg8 2. Лh4 (нельзя 2. Ф:h7+? Кр:h7 3. Лh4+ ввиду 3... Фh5 не приносит успеха из-за 2. . . Кf8. Осуществлению комбинации, как мы видим, препятствуют в одном случае — ферзь, в другом — конь. Таль находит способ эти преграды устранить.

1. Сb6 Лc8. Слон неуязвим. На 1. . . К:b6 уже возможно 2. Фh6 Лg8 3. Лh4.

2. Фh6 Лg8. Если 2. . . К:f6 (в расчете на 3. Л:f6 Фd1+ 4. Лf1 Ф:g4), то 3. Лh4 Кh5 (иначе 4. Л:f6) 4. g4 Лg8 5. Л:f7 Фd1+ 6. Лf1 Фd5 7. Л:h5 gh 8. Фf6+ Лg7 9. Сd4, и белые выигрывают.

3. Лd4! Ход, преследующий цель прогнать ферзя с пятой горизонтали, чтобы он не мог перекрыть линию h на поле h5. В случае, допустим, 3. . . Фc6 проходит главная идея операции — 4. Ф:h7+ Кр:h7 5. Лh4×, а после 3. . . Фe5 просто теряется конь d7. Поэтому Андерссон отдает ферзя за ладью и слона, что, впрочем, партию не спасает.

3. . . К:b6 4. Л:d5 К:d5 5. Лf3! Возобновляя угрозу 6. Ф:h7+, белые вынуждают размен ладей, после чего ферзевый фланг черных становится незащитимым.

5. . . Лc3 6. Л:c3 К:c3 7. Фe3 b4 8. Фa7 Лf8 9. Фc5 Лb8 10. Фd6. Черные сдались.

«Шахматы в СССР» № 6

Очередной номер журнала открывается редакционной статьей, посвященной итогам командных соревнований на Кубок СССР в высшей и первой лигах.

Журнал публикует отчет о семинаре работников шахматных клубов Российской Федерации, проведенном в Москве по инициативе Всероссийского шахматного клуба, знакомит с творчеством пятого чемпиона мира, президента ФИДЕ М. Эйве, 75-летие которого отмечалось в мае, печатает отрывок из вышедшей недавно в Улан-Уде книги «Шахматы в Бурятии».

Вниманию читателей предлагаются также статья гроссмейстера Ю. Авербаха о шахматной жизни в Индии — «Родина шахмат (вчера и сегодня)», воспоминания ленинградского писателя Л. Раковского «Влеченье — род недуга», фельетон А. Лациса «Этика в конверте».

«Замечания к примечаниям» — так назвал международный мастер М. Юдович заметки, написанные для учебного отдела журнала. Представлены и другие постоянные разделы — «Партии», «Наше справочное бюро», «Вокруг света».

Любителям композиции адресованы статья международного мастера А. Грина о творчестве Л. Лошинского (1913—1976) и диалог В. Королькова и Э. Погосянца о брошюре Г. Миронова «Размышления любителя шахматных этюдов», выпущенной в прошлом году издательством «Физкультура и спорт».

ПЕРВЫЙ ПРИЗ... ПРОЕЗДОМ

С утра 4 июля в шахматном павильоне столичного Центрального парка культуры и отдыха имени А. М. Горького было оживленно и празднично. Здесь проходил заключительный этап массового блиц-турнира. Финальному соревнованию предшествовал многоступенчатый отбор, который выявил 20 шахматистов, разыгравших памятные призы. Наряду с москвичами в финале приняли участие их гости — саратовский перворазрядник А. Денисов, международный мастер Ю. Аникаев из Новокузнецка и автор этих строк В. Евсеев, кандидат в мастера из Алма-Аты.

Не оставляя никаких надежд своим преследователям, **Юрий Аникаев** уверенными и быстрыми шагами приближался к намеченной цели. Лидер спешил... Он только что вернулся с Всесоюзного отборочного турнира, а уже вечером его поезд отправлялся в Новокузнецк. Так «проездом» он и взял первый приз, набрав 18½ очков из 19...

Словно соблюдая субординацию, вслед за международным мастером встали мастера **А. Кременецкий** (15½ очков) и **Б. Шпилькер** (14½)...

В нынешнем сезоне это уже второй большой блиц-турнир, организованный управлением Центрального парка. Зрителям, очевидно, запомнилась следующая партия:

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ — Г. НАТАПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. Лe1 Кd6 6. К:e5 Сe7 7. Сd3 К:e5 8. Л:e5 0—0 9. Кc3 g6? (необходимо было 9. . . c6) **10. Кd5 Сf6 11. К:f6 Ф:f6 12. Фe2 b6 13. b3 Сb7** (на 13. . . Кc4 белые собирались играть 14. С:c4 d6 15. Сb2 de 16. С:e5 Фc6 17. Фe3 Сb7 18. f3 Лae6 19. Фc3! с угрозой Сh8). **14. Сb2 Фh4 15. Лe1 h5? 16. Фe3 Крh7 17. g3 Фg4 18. Лg5 Фh3 19. Сf1 Фe6 20. Фd4! f6 21. Л:e6 de 22. Лb5 a5 23. Л:b6 e5 24. Фc5, и белые выиграли.**

В. ЕВСЕЕВ.



ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Когда пишутся эти строки, турнир подходит к концу, и напряженность сохраняется. А к тому времени, когда еженедельник попадет к значительной части своих читателей, возможно, все уже будет ясно. Задача обозревателя в подобных случаях чрезвычайно сложна и в известной мере даже опасна, ибо сказанное сегодня легко может быть опровергнуто завтра. И все-таки можно и сейчас назвать наиболее значительные события ушедшей недели, которые — если и не явно, то уж во всяком случае косвенно — отразятся на конечных результатах.

ИТАК, само время заставляет нас говорить о вещах непреходящих, что ли — о том, что сохранит свою поучительную ценность и в другие дни, в других соревнованиях. Прежде всего (от хронологии мы отказываемся, а руководствуемся лишь важностью происходившего) о том, как появились в таблице плюс и минус.

Шестнадцатый тур начался не в 15 часов, как обычно, а в 13 (вечером игровой зал отдавался под какое-то другое мероприятие). Мигель Кинтерос ворвался на сцену и, словно спринтер финишной ленточки, коснулся грудью своего шахматного столика в 14 часов 5 минут. Судья (главного арбитра в этот миг рядом не оказалось) не позволил аргентинскому гроссмейстеру приступить к игре, заявив, что, согласно правилам, он уже просрочил время, поскольку опоздал больше, чем на час,—теперь Золтану Рибли, его сопернику, присуждается победа. Кинтерос тут же подал протест...

При всей своей необычности случай этот вряд ли заслуживал бы такого внимания, какое мы ему уделяем, если бы не затрагивал серьезнейшие стороны нашей шахматной жизни — спортивную и моральную. Если бы не был чрезвычайно поучителен.

Узнав о случившемся, опытнейший гроссмейстер и шахматный арбитр Сало Флор воскликнул: «Кинтерос утверждает, будто забыл, что тур начинается на два часа раньше обычного. Неужели судьи не распространили под расписку извещение о переносе игры! Если так, то они не имеют права ставить ему нуль». Однако выяснилось, что письменное уведомление, под которым стоит подпись и Кинтероса (ознакомлен!), было роздано участникам еще две недели назад, а за пару дней до происшествия последовало новое напоминание. Формально Рибли должен получить плюс. Но в том-то и дело, что плюс этот (читай, вернее, считай — единица) мог серьезнейшим образом повлиять на борьбу за место в первой тройке — за выход в состязания претендентов на мировую корону!

Естественно, собралось апелляционное жюри — высший орган турнирной власти: Петер Байасас, Лиан Тан, Любомир Любоевич, а также Ян Тимман (голландский гроссмейстер, секундант Кавалека) и Николай Головко (руководитель советской спортивной делегации). Голоса разделились поровну: двое (Головко и Тимман) — за «переигровку», двое (Байасас и Тан) — за оставление в силе судейского решения, один (Любоевич) — воздержался. Отдадим должное спортивному благородству югославского гроссмейстера, который не пожелал «влиять голосованием» на свою турнирную судьбу: в тот момент он еще имел проблематичные шансы на попадание в первую тройку, и Рибли в этом смысле был его конкурентом. Но отдав это самое «должное», мы понимаем, что на заседании апелляционного жюри была зафиксирована хоть и ничья, но с перевесом сторонников «переигровки». Особенно явным этот перевес стал тогда, когда наиболее опытные и авторитетные гроссмейстеры собрали мнения всех участников турнира — по крайней мере две трети шахматистов высказались за отмену плюса и минуса.

В этих условиях главный арбитр Флоренсио Кампоманес обратился по телефону к президенту ФИДЕ. Макс Эйве ответил из Голландии, что шахматные законы должны оставаться незыблемыми. Плюс и минус не были взаимно уничтожены. В этой связи любопытно мнение еще одного международного арбитра и гроссмейстера Александра Котова, который считает, что действительно «закон есть закон», но тут же он поинтересовался: «А где, собственно, были судьи, когда заметили, что один из участников катастрофически опаздывает?» (Согласимся, судейство межзонального турнира в Маниле и впрямь производит странное впечатление — то инциденты с часами, то споры с участниками, то...).

Впрочем, в данном конкретном случае отыскать «пропавшего» аргентинского гроссмейстера было, вероятно, не так просто. Вспомнилось, как еще в самом начале турнира гроссмейстер В. Тукмаков, от которого мы и узнаем подробности, обронил в разговоре с нами по телефону: «Кинтерос чрезвычайно популярен здесь — он женат на местной жительнице, и многочисленные филиппинские родственники чуть ли не каждый день задают в его честь балы и обеды».

Повторяем, сама по себе эта полутурнирная, полусемейная хроника не заслуживала бы такого внимания, если бы случившееся не было столь поучительным. Дело не только в том, что в графе одного из участников появилась разволновавшая его кон-

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНОГО

Белградская «Борба» отмечает, что «по мере приближения к финишу фактор времени в определении результата борьбы все больше оттеснял на задний план фактор позиции». В числе участников, для которых «игра на висящем флажке» была «обычным явлением», газета называет Брауна, Кинтероса и Мекинга. Брауна и Мекинга «Борба» относит и к числу «самых трудных участников, с точки зрения арбитра», отмечая, что каждый из них имеет «свой репертуар требований и претензий, осложняющий и без того нелегкую судейскую жизнь».

* * *

Швейцарская газета «Блик» пишет, что межзональный турнир в Маниле «ознаменовался для многих участников чередованием взлетов и падений». Газета высказывает мнение, что турнир в Биле «будет проходить более ровно и спокойно».

По мнению венской «Арбайтер цайтунг», для спортивной закалки Мекинга большую роль сыграл его матч с Корчным — одним из самых «жестких» гроссмейстеров в истории шахмат. Газета отмечает, что «если в матче с Корчным острые схватки в обоюдных цейтнотах, как правило, заканчивались не в пользу Мекинга, то в Маниле бразилец в подобных ситуациях неизменно одерживал верх на соперниками».

* * *

Р. Бирн в «Нью-Йорк таймс» отмечает интересную особенность спортивно-психологической тактики Горта. По его мнению, чехословацкий гроссмейстер стремится избирать в дебюте отнюдь не самые апробированные варианты, отдавая предпочтение «быть может, несколько более скромным, но вполне доброкачественным, а главное, менее известным схемам».

Манила, 1976 год		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	После 17 туров
1. **Л. ЛЮБОЕВИЧ** Югославия	2620	●	1	½	0	1	1	1	0	0	1	½	½	1	0	½	*	*			½	8½(2)
2. **Ю. БАЛАШОВ** СССР	2545(62)	0	●	1	½	½	½	½	0	½	1	0	1	1	½	*	*			1	½	8½(2)
3. **Б. СПАССКИЙ** СССР	2630(28)	½	0	●	1	½	½	1	0	0	½	½	½	½	*	1			1	½	½	8½(1)
4. **З. РИБЛИ** Венгрия	2575	1	½	0	●	0	1	1	1	1	½	½	1	+	½			½	0	½	½	10½
5. **Э. ТОРРЕ** Филиппины	2505	0	½	½	1	●	½	0	½	1	1	0	1	*			0	0	0	0	0	6(1)
6. **С. МАРИОТТИ** Италия	2470	0	½	½	0	½	●	0	½	1	1	*	*			½	0	½	0	1	1	7(2)
7. **Х. ХАРАНДИ** Иран	2380	0	½	0	0	1	1	●	0	0	½	0			½	0	0	0	0	1	0	4½
8. **О. ПАННО** Аргентина	2520	1	1	1	0	½	½	1	●	½	1			0	0	0	1	½	½	1	0	9½
9. **Л. КАВАЛЕК** США	2540	1	½	1	0	0	0	1	½	●			1	½	½	½	½	0	1	½	1	9½
10. **Л. ПАХМАН** ФРГ	2520	0	0	½	½	0	0	½	0		●	½	½	0	½	0	0	½	½	0		4
11. **Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** СССР	2635(26)	½	1	½	½	1	*	1			½	●	1	1	1	½	0	½	½	1	½	11(1)
12. **Л. ТАН** Сингапур	2365	½	0	½	0	0	*			0	½	0	●	0	0	0	0	1	1	½	0	4(1)
13. **М. КИНТЕРОС** Аргентина	2540	0	0	½	—	*			1	½	1	0	1	●	½	0	½	1	0	1	0	7(1)
14. **Ф. ГЕОРГИУ** Румыния	2540	1	½	*	½			½	1	½	½	0	1	½	●	½	0	½	1	0	½	8½(1)
15. **Э. МЕКИНГ** Бразилия	2620	½	*	0			½	1	1	½	1	½	1	1	½	●	½	1	1	½	1	11½(1)
16. **В. ГОРТ** Чехословакия	2600	*	*			1	1	1	0	½	1	1	1	½	1	½	●	1	½	1	0	11(2)
17. **У. БРАУН** США	2585	*			½	1	½	1	½	1	½	½	0	0	½	0	0	●	½	*	0	6½(2)
18. **В. УЛЬМАН** ГДР	2555			0	1	1	1	1	½	0	½	½	0	1	0	0	½	½	●	1	*	8½(1)
19. **П. БАЙАСАС** Канада	2460		0	½	½	1	0	0	0	½	1	0	½	0	1	½	0	*	0	●		5½(1)
20. **В. ЦЕШКОВСКИЙ** СССР	2550(89)	½	½	½	½	1	0	1	1	0		½	1	1	½	0	1	1	*		●	10(1)

куреитов единица. Суть — в отношении к соревнованию тех, кто порой считает свою задачу в нем уже выполненной или, если угодно, невыполнимой. Проявляется такое отношение у разных шахматистов по-разному. Форма, в какую это вылилось у Кинтероса, заслуживает самого резкого осуждения. Время упущено, поезд, как говорится, уже ушел... Но, быть может, следовало найти другой способ наказания гроссмейстера, поскольку пострадавшими могут оказаться и совсем непричастные к его грехам люди. Не стоило ли все-таки разрешить Кинтеросу исключительно важную (не для него) в спортивном отношении партию сыграть, но запретить ему, скажем, выступать в течение определенного срока в официальных международных соревнованиях? (Поскольку автор этой публикации высказывает весьма спорную и сугубо личную точку зрения, с которой многие не согласны, он вынужден отказаться от псевдонима и подписаться под обозрением своей фамилией).

Случившееся затрагивает Рибли самым непосредственным образом, и, видимо, ощущая определенный моральный груз, венгерский гроссмейстер сделал в семнадцатом туре довольно короткую «демонстративную» ничью с Флорином Георгиу. Что ж, Рибли можно понять: так или иначе, а для выхода в претенденты, для всеобщего признания закономерности его притязаний он все равно должен попытаться одолеть именно идущих впереди конкурентов — Мекинга и Горта. А тогда никто и не усомнится в его правах.

...То ли задетый за живое все громче раздававшимися упреками в бесцветности его игры, то ли вкладывающий силы лишь в принципиальные партии, Борис Спасский, отказавшийся от борьбы за выход в первую тройку, «вдруг» отклонил предложенную Энрике Мекингом ничью. Лидер играл белыми, но, верный своей «манере», запросил мира еще до того, как завязались настоящие военные действия. Экс-чемпион относительно легко «давал» по пол-очка отнюдь не сильнейшим участникам турнира, а вот с Полугаевским даже отложил партию, а Мекинга и вовсе разгромил в отличном стиле. Не исключено, что таким способом Спасский решил показать не только свою силу, но и принципиальное отношение к спортивным обязанностям — мол, все конкурирующие между собой претенденты на места в первой тройке для меня равны, никто не должен рассчитывать на мою симпатию и предпочтение. Всего через несколько часов после того, как будет сдан в печать этот номер еженедельника, станет известно, как протекала борьба во встрече Б. Спасский — В. Горт. Интересно, останется ли верен экс-чемпион мира неофициально провозглашенному им принципу?

Встреча, о которой я только что упомянул, имеет почти символическое значение. Как метко сказал В. Тукмаков, его подопечный в Маниле — В. Цешковский находится сейчас в том положении, в какое не раз попадали советские хоккеисты: чтобы обойти чехословацкую сборную, им бывало необходимо не только выигрывать свои матчи, надо еще и чтобы кто-то обыгрывал ушедших вперед соперников. Другими словами, в нашем варианте Цешковскому необходимо выиграть две последние партии и надо, чтобы Спасский, Рибли отобрали очки у чехословацкого гроссмейстера Властимила Горта.

Как бы ни завершился турнир для Горта, бескомпромиссная игра его в этом соревновании надолго запомнится любителям шахмат. Почти не позволяет он себе вполне простительных на такой дистанции коротких гроссмейстерских ничьих (13-ходовый мир во встрече с Ульманом был подписан под обоюдные жалобы на нездоровье). Понятно, что к концу состязания, когда к тому же он повстречался с группой сильных гроссмейстеров, Горт слегка «зашатался». Впрочем, слегка ли — покажет ближайшее будущее.

Наоборот, заиграл наконец-то в свою полную силу Лев Полугаевский. Но и здесь спешить с окончательными выводами не стоит, поскольку рывок Полугаевского на этом, относительно «быстром» отрезке заранее планировался. Как-то он сыграет с поотставшими, но весьма опасными О. Панно и Л. Кавалеком... В случае успеха Полугаевский вполне может рассчитывать даже на первое место.

«Жаль Цешковского...» — часто приходилось слышать после того, как стали известны результаты семнадцатого тура. Быть может, слово «жаль» и не совсем то, каким следует выражать симпатии к мужественному спортсмену. Но, право же, мы очень надеялись на него. Нас бросало и в жар и в холод — два нуля подряд, затем четыре единицы, потом тяжелое поражение от Кавалека. В той партии, по свидетельству его секунданта, особенно ярко проявились и плюсы, и минусы в игре Цешковского. Сначала омский гроссмейстер попался на незнакомую дебютную схему, затратил много времени на обдумывание и... добился преимущества, но в цейтноте проиграл. Как хочется считать, что не все для Виталия Цешковского в этом турнире уже потеряно!

Если уж мы называем всех, кто за два тура до конца имел хотя бы теоретические шансы стать претендентом на мировое первенство, то надо бы, пожалуй, упомянуть и Любоевича. Югославский гроссмейстер блестяще играл с Гортом и при доигрывании, несомненно, победит. Во второй его отложенной позиции (против Брауна), как говорится, «сам черт ногу сломит», настолько она сложна...

Кстати, Любомир Любоевич и Уолтер Браун уже через несколько дней после доигрывания своей партии из межзонального турнира встретятся вновь — в новом международном турнире на Филиппинах. Кроме этих двух гроссмейстеров, там будут играть «хозяева поля» Эугенио Торре и вылетевший в Манилу чемпион мира Анатолий Карпов.

А. РОШАЛЬ.



В. ЦЕШКОВСКИЙ — У. БРАУН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Се3. Омский гроссмейстер на межзональном турнире выступает в роли приверженца этого редкого и сравнительно нового продолжения. В его поединке с Мекингом встретилось 6. . . е5 7. Kf3 Фс7 8. Cg5 Kbd7 9. а4 h6 10. Ch4 Ce7 11. Kd2 g5 12. Cg3 Kf8 13. Cc4 Ce6 14. Cb3, и в дальнейшем на стороне белых был небольшой позиционный плюс.

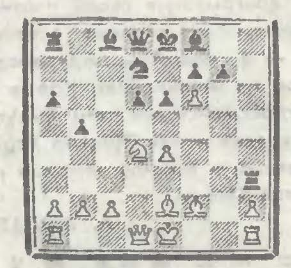
6. . . е6 7. Се2 Kbd7 8. g4 h6. Хотя Браун и слывет большим знатоком сицилианских построений, его последний ход сильно настораживает. Впрочем, предвидеть, какие роковые последствия для черного короля будет иметь это безобидное на вид продвижение пешки, пока крайне трудно. Заслуживало внимания 8. . . Кс5 9. f3 е5 10. Kb3 Се6.

9. f4! b5 10. g5 hg 11. fg Лh3?! Оказывается, американский гроссмейстер действует по заранее составленной программе. В одной из его партий экспериментальный выпад ладьей после 12. Cf4 вполне себя оправдал. Однако В. Цешковский находит эффективное противоядие.

12. Cf2! Л : с3. Я. Мурей предлагал здесь 12. . . К : е4 13. К : е4 Cb7, но, по-видимому, после 14. Cf3 Л : f3 15. Ф : f3 Кс5 16. g6 или 16. Кс6 жертва оказывается некорректной.

13. gf. В этом все дело! Конечно, после 13. bc К : е4 выигрыш качества обошелся бы белым втридорога. Зато теперь дела черных складываются неблестяще.

13. . . Лh3. Плохо 13. . . Лс5 14. К : е6 Ф : f6 15. К : с5 dc 16. Фd5 и т. д.



14. К : е6! Начало глубокой, далеко рассчитанной тактической операции, простейшим из звеньев которой является 14. . . fe? 15. Ch5+ с матом.

14. . . Фа5+ 15. с3. Теперь угроза 16. b4 Фа3 17. Кс7+ «подстегивает» черных поторопиться с принятием жертвы фигуры.

15. . . fe 16. fg С : g7 17. Ф : d6 Лh6. К мату вело 17. . . Л : с3 — 18. Ch5+ Kpd8 19. Ch4+.

18. Лg1 Cf8. Проигрывает и 18. . . С : с3+ ввиду 19. Kpf1 Фb4 20. Фс6 Ф : b2 21. Лd1. Преждевременно 21. Ch5+ Л : h5 22. Ф : е6+ Kpd8 23. Cb6+ К : b6 24. Фd6+ Кре8 25. Лg8 Kpf7, и король уходит от шахов.

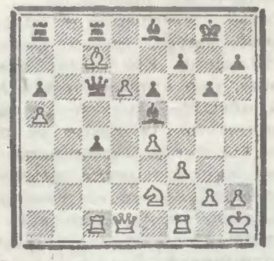
19. Лg8 Фd8 20. 0—0—0 Фе7. Явно недостаточно 20. . . Фg5+ 21. Л : g5 С : d6 22. Л : d6 Л : h2 23. Лd2! Л : f2 24. Ch5+ Лf7 25. Лf2.

21. Фс6 Лb8 22. Са7! Kpf7 23. Лg2. Белые ладьи перестраиваются для решающей фронтальной атаки. За черных не видно удовлетворительной защиты. Создается впечатление, что после 14. К : е6 их положение, видимо, уже проиграно.

23. . . Лb7 24. Ф : с8 Л : а7 25. Лf1+ Kf6 (25. . . Лf6 — 26. Ch5×) **26. е5 Фb7 27. Л : f6+! Л : f6 28. Ch5+ Лg6 29. С : g6+ Кре7 30. Фс5+.** Черные сдались.

Комментарии международного мастера И. ЗАЙЦЕВА.

У. БРАУН — Э. МЕКИНГ



24. . . Л : с7. Белый слон с7 и пешка d6 заметно стесняют действия черных. Ценой качества Мекинг «вырывает занозу», после чего ему удается активизировать свои силы.

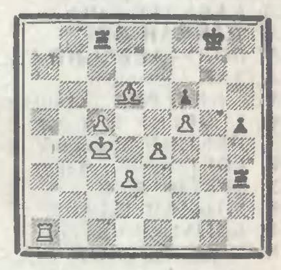
25. dc Ф : с7 26. Фс2 Лс8 27. f4 Cd6 28. Фс3 Cb5 29. е5. Наглухо перекрывая диагональ b8—h2, белые раскрывают не менее опасную магистраль а8—h1.

29. . . Сс5 30. Kg3 Се6 31. Лfе1. Если 31. Ф : с4, то 31. . . Cb5, отыгрывая качество. Однако это, видимо, был для белых самый надежный путь к ничьей.

31. . . Фb7. Итак, белопольная батарея бразильского гроссмейстера начинает вести прицельный огонь.

32. Фс2 Cb4 33. Ле2 Cd5 34. Ке4 С : е4 35. Ф : е4 (на 35. Л : е4 следовало 35. . . Cd2!) **35. . . Фd5 36. Фс2 Лd8 37. h3 Фс5.** Белые просрочили время. Брать проходную пешку с4 по-прежнему нельзя из-за коварного шаха — 38. . . Лd1+.

З. РИБЛИ — Л. КАВАЛЕК



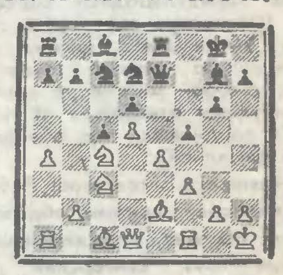
Молодой венгерский гроссмейстер привел в движение свою пешечную цепь, что и решило судьбу поединка.

Вот финал партии: **40. d4 h4 41. Kpd5 Ле3 42. с6 h3 43. с7 Kpf7 44. Лb1 Кре8 45. е5 fe 46. de h2 47. Кре6 Лb3 48. f6 Л : с7** (парируя угрозу 49. f7×). **49. Л : b3.** Черные сдались, ибо на 49. . . h1Ф следует 50. Лb8+, и они получают мат.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kf3 с5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Кс3 Cg7 7. е4 0—0 8. Се2 Ле8 9. Kd2 d6 10. 0—0 Ка6 11. Kph1 Кс7 12. а4 Фе7 13. f3 Kd7 14. Кс4 f5.



15. Cf4 Ке5 16. С : е5 С : е5 17. К : е5 Ф : е5 18. f4 Фd4 19. Cf3 b6 20. Фс2 Фе3 21. Фс1 Ф : с1 22. Ла : с1 Са6 23. Лfe1 Лad8 24. е5 Сс4 25. b4 de 26. fe К : d5 27. К : d5 С : d5 28. bc С : f3. Ничья.

Э. МЕКИНГ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 е5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 а6 8. С : f6 gf 9. Ка3 b5 10. Kd5 f5 11. ef С : f5 12. с3 Се6 13. Кс2 С : d5 14. Ф : d5 Ке7 15. Фb3 Cg7 16. а4 0—0 17. Се2 ba 18. Л : а4 а5 19. 0—0 d5 20. Лd1 Фd6 21. Фа2 Фс5 22. Kb4 Лfd8 23. Ла1 е4 24. Л : а5 Л : а5 25. Ф : а5 Ф : а5 26. Л : а5 d4 27. cd Л : d4 28. Ла8+ Cf8 29. Ка2 Лd2 30. Кс3 Л : b2 31. Ла2 Л : а2 32. К : а2 Cg7 33. Сс4 Cd4 34. Kpf1 Kpg7 35. Kb4 f5 36. f3. Ничья.

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

И СНОВА — БОЙ

ПРЕЖДЕ всего о том, что поражает при первом же знакомстве с составом участников швейцарского состязания — о творческом долголетии. Почти четверть века назад в Швейцарии проходил знаменитый турнир кандидатов, и среди его фаворитов были три советских гроссмейстера — Василий Смыслов, Ефим Геллер и Тигран Петросян. Насыщенными шахматными событиями оказались их биографии. Гроссмейстерам сопутствовали многие успехи и отдельные разочарования и, кажется, что годы не властны над ними. Новые поколения штурмуют шахматный Олимп, но и ветераны остались в строю. Сегодня, как и 23 года назад, Смыслов, Геллер и Петросян в числе сильнейших. Более того, их участие придает межзональному соревнованию особую значительность.

ИДУТ споры — какой из двух межзональных турниров сильнее — в Маниле или Биле? Электронно-счетная машина решила это уравнение математически. Но как справедливо подметил Михаил Таль, сумма межзональных турниров оказалась одинаковая, слагаемые — разные. Талю начинающийся турнир представляется как состязание тяжеловесов. Может быть, так оно и было бы, если бы, как минимум, в этом турнире не играл... сам Таль. И все же предстоящие состязание по своему составу, пожалуй, действительно, более солидно, респектабельно и традиционно, что ли...

Выступать в роли оракула накануне больших международных турниров дело неблагодарное. Легче, вероятно, угадать пять счастливых номеров в «Спортлото», чем три имени победителей межзонального турнира. Даже помощь оснащенного современной наукой профессора Эло не гарантирует от ошибок. И хотя рейтинг-лист бесспорно является наиболее объективным критерием, но за динамикой успехов некоторых молодых шахматистов и он не поспевает. Как говорится, пока Эло считает, они растут. Приятный пример тому — наш Борис Гулько. Недавний официальный рейтинг составлял для него «всего» 2530, но затем серия успехов стремительно вознесла молодого гроссмейстера на высоту 2600, хотя оставался еще неучтенным турнир на Кубе. Кстати, цифра 2600 и выше характеризует гроссмейстеров экстра-класса. В Маниле их было пять, в Биле — будет семь...

Для того, чтобы разложить пасьянс прогнозов, придется учитывать тех участников, которым суждено не столько строить свою турнирную судьбу, сколько разрушать чужие. Увы, при современном способе комплектования межзональных состязаний ФИДЕ стремится объять необъятное, совмещая задачи сугубо спортивные с задачами пропаганды шахмат, что бесспорно важно, но имеет и свои теневые стороны. Возникает парадокс — в борьбе за первенство мира наряду с реальными претендентами принимают участие шахматисты, которые и помышлять-то об этом не могут... Хотя в отдельных партиях они опасны и способны повлиять на судьбу лидеров. Не зря ведь говорили в Маниле о «бунте аутсайдеров»...

Из тех, кто имеет рейтинг ниже 2500 (гроссмейстерский минимум), наиболее известны Р. Сангинети, И. Чом и К. Рогофф. А из них может заинтересовать нас, пожалуй, лишь молодой американец, в активе которого дележ 1—3-го мест на недавнем турнире в Оренсе (Испания), и 2—10-го мест в состязании по швейцарской системе в Лон-Пайне (США).

Кстати говоря, поскольку межзональный турнир собрал довольно пестрый состав, то и задачи участников оказываются различными. У каждого словно бы образуется своя «зона возможностей». И поэтому название турнира «межзональный» приобретает дополнительный смысл...

К числу участников, «зона» которых, по-моему, будет ограничена нижней половиной турнирной таблицы, следует отнести и гроссмейстеров А. Матановича и Р. Бирна. Сенсационный успех Бирна в предыдущем отборочном цикле не получил дальнейшего развития, а нового взлета на пятом десятке ожидать трудно. Думаю, что он уже исчерпал свой кандидатский лимит.

А. Матанович — один из юбиляров этого межзонального турнира. Впервые он играл в подобном состязании 25 лет назад. Сейчас он много сил отдает исследовательской работе, и автору этих заметок не хотелось бы давать пессимистический прогноз выступлению своего старого коллеги, но... Александр мне друг, а истина дороже.

С учетом того, что победителей будет всего трое, рискну исключить из числа фаворитов еще одного, очень симпатичного гроссмейстера. Это Ульф Андерссон. Молодой швед при несомненном даровании за последнее время заметно снизил уровень успехов. В Вейк-ан-Зее он был только 7—9-м, а недавно на Кубе — 6-м. В его пользу говорит лишь возраст, при котором возможны всякие сюрпризы.

Полагаю, что на три заветных места могут рассчитывать девять участников. Не слишком ли много? Но ведь даже у самого скептически настроенного обозревателя дрогнула бы рука, вычеркивая кого-нибудь из такого внушительного списка, где три экс-чемпиона мира, 7 бывших претендентов и 2 динамичных шахматиста молодого поколения. Имена Петросяна, Геллера, Таля, Смыслова, Смейкала, Портиша, Ларсена, Гулько, Хюбнера говорят сами за себя.

Пожалуй, для любого из этой великолепной девятки достаточно всего одного условия, чтобы оказаться в числе победителей — хорошей спор-

(Окончание на 26-й стр.)

● МНЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

Корреспондент «64» попросил некоторых участников межзонального турнира в Маниле попытаться предугадать, как сложится соперничество у их «заочных» конкурентов на межзональном турнире в Биле (Швейцария).

Гроссмейстер **Лев Полугаевский** (СССР) считает, что для попадания в тройку призеров там надо будет играть обязательно на первое место. В швейцарской группе, полагает гроссмейстер, тон будут задавать представители старшего поколения, шахматисты более уравновешенные, чем собравшиеся в Маниле. В первую очередь он называет Т. Петросяна, Е. Геллера, М. Таля.

Не исключена острая конкуренция со стороны Л. Портиша и Б. Ларсена. «В последнее время датский гроссмейстер выступал не очень удачно, но вполне вероятно, что именно в Биле он предстанет в отличной спортивной форме», — говорит Полугаевский, всегда высоко отзывавшийся о таланте Ларсена. Возможно, что и чехословацкий гроссмейстер Я. Смейкал вмешается в борьбу за место в первой тройке.

Властимил Горт (Чехословакия) разделяет мнение Полугаевского относительно хороших шансов Б. Ларсена. Он полагает, что именно этот гроссмейстер, умеющий отлично готовиться к ответственным соревнованиям (исключение составляет разве что его матч с Р. Фишером), активно включится в борьбу за первые три места, которую поведут Т. Петросян, М. Таль и Е. Геллер.

С интересом ждет Горт выступления Б. Гулько, добившегося за последнее время впечатляющих успехов. Чехословацкий гроссмейстер в противовес Полугаевскому считает, что у Портиша шансов нет. Нет их, по его мнению, и у другого участника матчей претендентов прошлого цикла — американца Р. Бирна.

Любомир Любоевич (Югославия) предполагает, что тройку победителей в Биле составят Л. Портиш, Т. Петросян и М. Таль. Он отмечает, что все трое — искусные турнирные бойцы и наверняка будут подготовлены отлично. По мнению югославского гроссмейстера, только какие-то чрезвычайные обстоятельства могут помешать этим фаворитам стать претендентами.

● СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

И. Селезнев и Д. Яковлев

В начале XIX века сильнейшими московскими шашистами были Иван Селезнев (Хромой) и Дмитрий Яковлев. Один из их современников шашист А. Попов писал в 1847 году А. Д. Петрову:

«...Имел случай видеть в Москве славных шашечных игроков и с первейшим из них постарался познакомиться покороче. Это московский мещанин Иван Петрович Селезнев, и он был, по приглашению моему, несколько раз у меня на квартире. Играли мы с ним игр по 30-ти и редко весьма удавалось ничью выиграть. В течение нескольких недель удалось мне выиграть только 5 игр и 15 сделать ничьих. Но шашку вперед он давать мне не решался».

Попов предлагал Селезневу съездить в Петербург и сыграть там с местными любителями, в том числе и с А. Д. Петровым. Но сам Петров не смог приехать в Петербург, и матч не состоялся.

«Не знаю, — писал А. Д. Петров в журнале «Русское слово» за 1861 год. — был ли он (Селезнев) в Петербурге, играл ли с петербургскими шашистами и какой был результат... Но имена таких игроков, как Селезнев и Попов, должны быть сохранены в летописях шашечной истории».

Дополнительные сведения о Селезневе (Хромом) читатели смогли получить лишь через 11 лет, когда в журнале «Всемирная иллюстрация» (№ 165 за 1872 год) были опубликованы «Воспоминания о Хромом и Яковлеве», подписанные неким «А. С.» из Киева. Кстати, это единственное упоминание в печати о Д. Яковлеве:

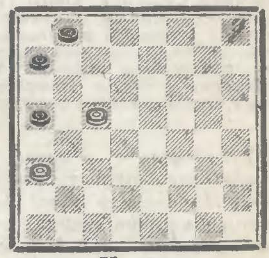
«В начале 1850-х годов умерли вскоре один за другим два сильнейших шашечных игрока, когдалибо бывшие в Москве (надобно заметить, что в Москве в то время было немало хороших игроков).

Один — Иван Хромой (он сильно прихрамывал), другой — Дмитрий Яковлев. Оба они имели лет по 65. Можно утвердительно сказать, что во всей России не было равных им игроков. Известный шахматист Петров в сравнении с ними был просто ученик...

До 1812 года Хромой имел небольшую лавочку в Гостином дворе, а Дмитрий Яковлев был зажиточным мещанином, но из страсти к шашкам первый проторговал свою лавочку, а другой тоже в конец прожился, и в 1849 г., когда я их обоих узнал, они, как говорится, уже вели борьбу за существование. Дмитрий Яковлев ходил зиму и лето в старой дырявой чуйке, подпоясанной кушаком и в засаленном картузе. Играли с ним не иначе, как снимая у него одну шашку. Иван Петров Хромой выглядел гораздо приличнее. Одевался он в длинный немецкий сюртук, сапоги по колено и старомодную черную пуховую шапку, с высокой тульей и широкими полями, которая от времени и засаленности получила вид кожаной; простая палка с деревянным костыльком была с ним неразлучна, по причине его хромоты.

Роста он был ниже среднего, лицо имел выразительное, глаза серо-голубые, быстрые и плутоватые, лоб открытый большой. Личность же Дмитрия Яковлева была дюжинная, всегда понурая, мрачная, и только во время игры он воодушевлялся. По игре они были равны, а в окончаниях, по моему мнению, Дмитрий Яковлев был даже выше; но зато первоначальная постановка игр у Хромого была выработана искуснее».

Интересно, что через три года после опубликования этих воспоминаний в том же журнале «Всемирная иллюстрация» (№ 327) была опубликована следующая позиция.

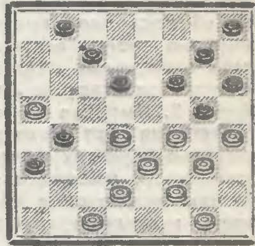


Ничья

За тонкую и поучительную игру она получила название «Народной задачи». Прислал ее в журнал «А. С.» из Киева. Вполне логично предположить, что он мог узнать ее от И. Селезнева или Д. Яковлева, и, возможно, именно кто-то из них автор «Народной задачи». Это отмечал и Д. Саргин, который в «Древности игр в шашки и шахматы» 1916 г., стр. 340 писал об этой позиции: «Это положение дошло по памяти от времен знаменитого Хромого».

Через два десятилетия П. Н. Бодянский, организовав 2-й Всероссийский турнир, познакомился с 75-летним Яковом Андреевичем Лебедевым, который играл в турнире и занял 9-е место из 14. Я. Лебедев встречался в молодости с Хромым и Яковлевым и помнил разработанные ими дебюты. По его воспоминаниям в журнале «Шашки» № 1 за 1897 г. П. Бодянский и опубликовал единственную дошедшую до нас партию Селезнева (он играл черными).

1. cb4 bc5 2. gf4 fg5 3. bc3 gf6 4. ba5 cb4 5. a : c5 d : b4 6. fg3! ba3 7. gh4 ed6 8. hg3 fg7 9. ef2 dc5 10. cd4 cd6 11. d : b4 a : c5 12. ab2? dc7 13. bc3 cb4! 14. cd4.



14. . . ab2!! Белые сдались.

Этот вариант известен теперь в шашечной литературе как «Косяк Хромого».

Саргин в «Древности игр в шашки и шахматы» (стр. 332—334) отмечал, что Я. Лебедев помнил и другие варианты этого дебюта с ходом 6. cd4, которые он и привел в книге. Вот все, что история сохранила нам об И. Селезневе и Д. Яковлеве.

В. ПИМЕНОВ.



И. Щедровский — «Игра в шашки». Оригинальный рисунок на камне. 1848 год. (Государственная Третьяковская галерея).

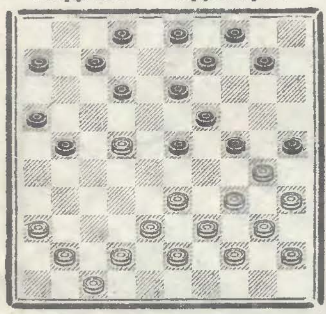
И ВНОВЬ В МОЛДАВИИ

Четыре года назад в Тирасполе состоялся первый чемпионат СССР среди юношей по международным шашкам. И вот — сильнейшие юные шашисты вновь на молдавской земле.

1. В. Волосенкин («Жальгирис»), **2. А. Буткявичус** («Локомотив»), **3. В. Прусаков** («Жальгирис»), **4. С. Андреев** («Даугава»), **5. Б. Бухштаб** («Молдова»), **6. А. Вайдман** («Спартак»), **7. Е. Скляров** («Локомотив»), **8. А. Вельтман** («Авангард»), **9. А. Гончар** («Колос»), **10. А. Дыбман** (ВС), **11. А. Красноштейн** («Авангард»), **12. А. Балякин** («Урожай»), **13. В. Одинцов** («Спартак»), **14. А. Гойхман** («Колос»).

После пяти туров вперед вырвались **В. Одинцов** — $4^1/_2$ очка, **А. Вельтман — 4, Е. Скляров и С. Андреев** — по $3^1/_2$.

АНДРЕЕВ — ОДИНЦОВ



Ход черных. Напрашивается 1. . . 12—18, но тогда следует комбинация 2. 33—28, 3. 39—33, 4. 36—31, 5. 38 : 27, 6. 41—37, 7. 42—37, 8. 47—41, 9. 44—39. 10. 34 : 5, 11. 39 : 8 12. 5 : 46 4—10 13. 46 : 5 9—14, и прорыв на фланге дает черным лишь ничью.

Одинцов решил осложнить игру неочевидной жертвой.

1. . . 24—29!! Смелый ход. Трудно за доской решиться на подобное.

2. 33 : 24 6—11 3. 41—37. Конечно, белые могут вернуть простую, но жаль расстаться с лишней шашкой.

3. . . 21—26 4. 37—32 12—18 5. 32—27 7—12 6. 42—37 10—15 7. 37—31 26 : 37 8. 27—21 16 : 27 9. 22 : 42 9—14. Теперь только выяснилось, что Андреев может играть всего... тремя единицами.

10. 42—37 11—17 11. 37—31 2—7 12. 31—27 3—8 13. 36—31 17—22 14. 38—33 4—9. Не проходит 14. . . 23—29 из-за 15. 34 : 23 18 : 49 16. 27 : 20 25 : 43 17. 24 : 11 15 : 24 18. 44—39 43 : 34 19. 40 : 20×.

15. 33—29. 23—28 16. 31—26 22 : 31 17. 26 : 37 18—23! 18. 29 : 18 12 : 23 19. 43—38 8—12 20. 47—41 14—20 21. 38—32! 20 : 29 22. 30—24 29 : 20 23. 34—29 23 : 43 24. 32 : 3 43—49 25. 3 : 26 7—12! 26. 26 : 24! 20 : 29 27. 44—39! Ошибка. Ничья достигалась после 35—30 25 : 34, 40—35 49 : 40, 35 : 44 29—33, 44—40 34—39, 40—34 39 : 30, 37—32.

27. . . 49—16 28. 39—34!! А это уже сразу проигрывает из-за **28. . . 16—49 29. 34 : 23 25—30.**

А. ДУБОВОЙ, гл. судья.

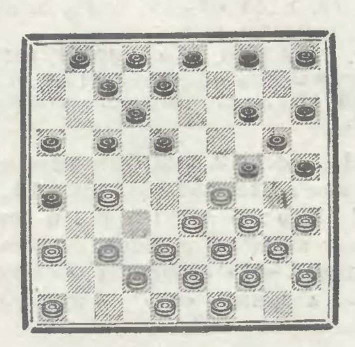
ЗА РУБЕЖОМ

ФРАНЦИЯ

В редакцию еженедельника поступил очередной номер журнала «L'effort». Думается, знакомство с творчеством французских шашистов представит интерес для читателей «64».

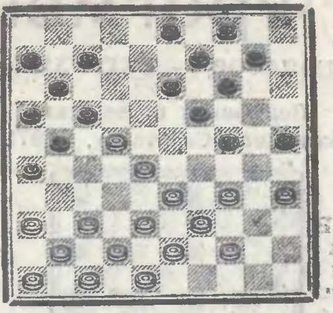
ЖУВЕР — де МАССАРИ

Товарищеский матч, 1975 г.



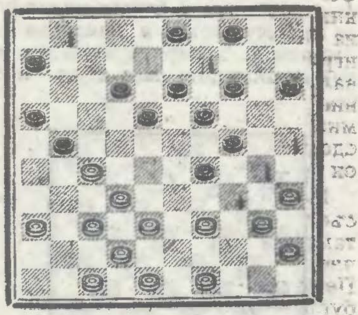
Мадам Жувер осуществила многоходовую комбинацию: **1. 27—21, 2. 37—31, 3. 42 : 13. 4. 29—23, 5. 33 : 11, 6. 34—30, 7. 39 : 10,** с выигрышем шашки.

Ж. АБЬЕ



А эта идея родилась у мастера Жоржа Абье во время одной из партий. Маневр замаскирован: **1. 22—18, 2. 28—23, 3. 34—30, 4. 39 : 19, 5. 19—13!, 6. 38—33, 7. 37—31, 8. 41 : 1.**

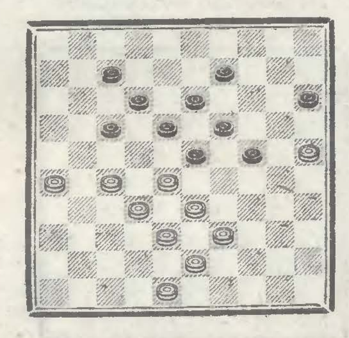
А. МЕЛИНОН



Казалось бы, спокойная позиция, и вдруг... **1. 32—28!, 2. 28—22, 3. 37—32, 4. 42 : 33, 5. 40 : 7.** Знакомый всем «королевский удар», но с изюминкой.

Позиции-близнецы

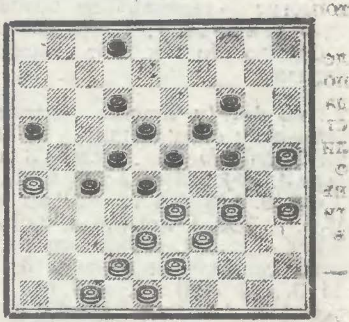
Как часто одна и та же идея осуществима на разных флангах. Вот пример тому...



Решение начинается неброским ходом **1. 25—20 24—30.** Есть и другое возражение 1... 23—29, но после размена 2. 27—22, 3. 32 : 21 у черных находится защита: 9—14, 12:32, 19—23, 29:49, 15:24, с ничьей.

2. 20—14 9 : 20. Иное взятие 2... 19 : 10 проигрывает сразу 3. 28 : 8, 4. 27—22, 5. 38—32, 6. 33 : 4.

И здесь — неожиданный маневр: **3. 28—22!, 4. 33—28!, 5. 26 : 8, 6. 38—32, 7. 39—33, 8. 43 : 1!** Великолепно!



Вступительный ход — «тихий» **1. 26—21 27—31.** Вынужденно, ведь на 1... 28—32 решает 2. 34—29, 3. 39 : 30, после чего позицию черных не защитить.

2. 21—17 12 : 21. Конечно, не 2. .. 22 : 11, ибо следует 3. 33 : 13, 4. 34—29, 5. 43—39, 6. 38 : 7.

А теперь — серия жертв: **3. 33—29! 4. 38—33!, 5. 35 : 13, 6. 43—39, 7. 42—38, 8. 48 : 10!** Чудесно!

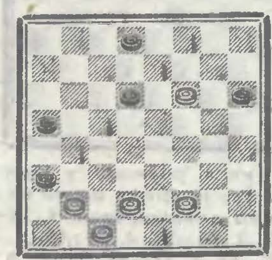
Первая позиция встретилась в партии **ван дер Линде — де Вал**, вторая — составлена голландцем **Ауке Шолма**. Кто после этого станет утверждать, что композиция и практика не связаны меж собой.

(По страницам журнала «de brouwer[?]»).

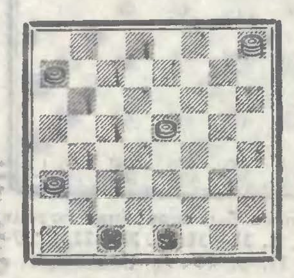
Фрагменты партий

НАЗАРОВ — ПЕТРУХИН

Полуфинал первенства московского «Спартака», 1975 г.



Не правда ли, едва взглянув на позицию, вы вынесли безапелляционное решение: у белых подавляющее преимущество и выигрыш «не за горами». Теперь предлагаю вашему вниманию еще одну позицию.



Ход черных

Какая связь между двумя этими положениями? Позиция на 2-й диаграмме — единственное, что белые могут «выжать» из позиции на диаграмме № 1. Парадоксально? Однако это так. Вот основные варианты:

1. bc3 dc7 (у черных «играет» практически одна шашка) **2. de3.** Если 2. fe3, то 2. . . cb6 3. ef4 (после 3. ed4 bc5 4. d : b6 a : c7 5. de3 cb6 6. ed4 dc5 7. de5 ba5! ничья) 3. . . bc5 4. fg5 (на 4. de3 последует 4. . . cb4, и уже белым приходится добиваться ничьей) 4. . . h : f4 5. fg7 cb4! 6. gh8 fg3 7. hd4 gh2 8. da7 hg1. Ничья неизбежна.

Интересен своей неожиданностью ход 2. cd4?!, на что черным необходимо отвечать 2. . . cb6! (очевидно, что плохо 2. . . de5 из-за 3. dc5 e : g7 4. cb6 и т. д.; плохо также и 2. . . ab4 в расчете на 3. dc5 bc3! 4. d : b4 de5 5. f : d4 cb6 6. c : a7 a : g1, но после 3. de3! de5 4. fe7 e : c3 5. ed8 ничьей за черных не видно). 3. de5 (на 3. dc3 — bc5, сводя к уже рассмотренному) 3. . . d : f4 4. fe7 hg5! 5. ed8 gh4, и белые выиграть не могут.

2. . . cb6 3. ef4 bc5 4. fg5. После 4. fg3 cb4 5. cd4 dc5 6. d : b6 a : c7 ничья.

4. . . h : f4 5. fg7 ab4! (нельзя 5. . . de5 из-за 6. gh8!×) **6. c : a5 cd4 7. ab6 fe3 8. fg3 dc3!** Варианты с 8. . . ab2 9. c : a3 ed2 после 10. ba7! (или 9. . . dc3 после 10. gh8) приводят к рассматриваемому далее.

9. gh8! Удивительно, что белым приходится делать единственные ходы. Не выигрывает 9. ba7 (на 9. gf8 следует 9. . . ed2!, и черные достигают ничьей) из-за 9. . . ed2! 10. c : e3 ab2! 11. gf8 de5 12. ab8 bc1 13. b : f4 c3—b2, опять занимая большую дорогу.

9. . . ab2 10. c : a3 cd2 11. ba7! Пожертвовать дамку — 11. hc3 d : b4 12. a : e7 мешает шашка «g3».

11. . . dc1 12. hc3! Вынужденно, так как на 12. ab8 последует 12... ed2! 13. b : e5 de1 14. gh4 и возникает ничейная позиция, поскольку дамка «c1» блокирует простую «h4», а дамка «e1» — простую «a3».

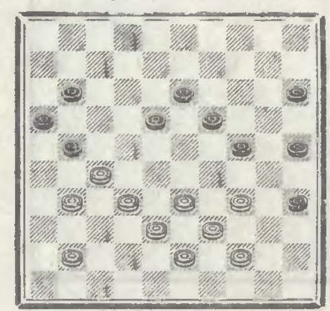
12. . . de5 13. c : h8 ed2 14. gf4! Вопреки всем канонам эндшпиля — шашки на борт — простая белых смело устремляется в центр доски.

14. . . de1 15. fe5. Итак, перед вами позиция № 2! У белых есть трудности с проводом в дамки шашки «e5», но они вполне преодолимы.

* * *

ЮСУПОВ — ОБЪЕДКОВ

Первенство московского «Спартака», 1976 г.



1. 33—28 21—26 2. 41—37 и вскоре черные проиграли. Ответь Объедков 1. . . 18—23, белые могли красиво выиграть:

2. 38—33 25—30!? 3. 34 : 25 24—29 4. 33 : 24 19 : 30 5. 28 : В 21—26 6. 25 : 34 26 : 46, и, кажется, у черных все в порядке, но белых выручает «турецкий удар» 7. 8—2! 46 : 38 8. 27—21 16 : 27 9. 2 : 49×.

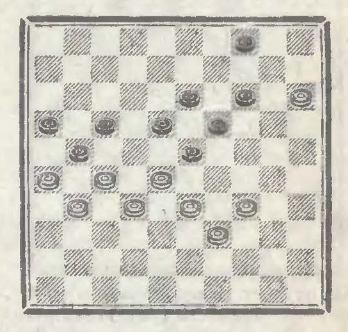
Ш. ЮСУПОВ, мастер.

ГОНКИ «ЛОКОМОТИВА»

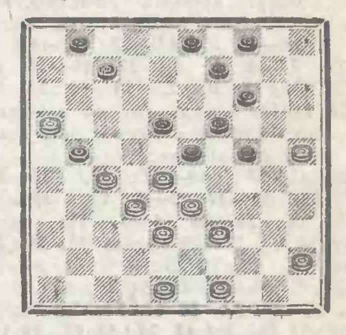
В ПЕРВЕНСТВЕ страны среди железнодорожников великолепного результата ($9^1/_2$ очков из 11) добились сразу трое участников: чемпион Ленинграда Николай Базылык, бакинский мастер Владимир Шарапов и гроссмейстер из Москвы Вячеслав Щеголев. Места корректировала таблица коэффициентов, она расставила шашистов в перечисленном выше порядке. Занявший четвертое место мастер В. Дашкевич отстал на... $3^1/_2$ (!) очка.

В турнире были не только спортивные сенсации (Базылык, например, победил Щеголева), но и творческие достижения. Посмотрите два фрагмента борьбы.

БАЗЫЛЫК—ФУКС



Нередко цейтнот одного из соперников «заставляет» ошибаться другого. **1. . . 4—9 2. 34—30 14—20 3. 15 : 24 23—29 4. 28—22 17 : 37 5. 26 : 17 37 : 26** (правильно 5. . . 29 : 20) **6. 30—25** (ответная любезность. Выигрывало менее стремительное 6. 17—11!) **29 : 38 7. 39—33 38 : 20 8. 25 : 12,** и острая схватка неожиданно завершилась миром.



Эта позиция возникла в партии двух ленинградцев — **Беседина** и **Петухова.** С нетерпением ожидал кандидат в мастера Анатолий Петухов хода 1. 45—40, и тогда — комбинация! 18—22!, 9—13, 21—27, 7—11, 1 : 45. Отличный замысел! Осуществить его, увы, не удалось: соперник, хотя и не видел ловушки, обошел ее: **1. 49—44.**

К. ИГНАТОВ.

ПОБЬЮТ ЛИ РЕКОРД?

В композиции особенно повезло теме Новотного. Тщательная ее разработка и многочисленные публикации придали теме популярность. Однако немало интересных моментов есть и в другой древней теме — «перекрытие Гримшоу». Сейчас мы нередко встречаем ее современную оранжировку, но и в классические формы можно добавлять кое-какие штрихи.

№ 1. Задача, составленная Л. Лошинским, — одна из первых попыток реализовать сложный замысел — трехкратное взаимное «перекрытие Гримшоу». Задача построена на угрозу. Достойны удивления простота и ясность выражения темы.

1. Лb1! — 2. d4×, 1. . . Лg4, Cg4 2. Ke6 Cg1×, 1. . . Ле6, Се6 2. Kd7, Cd6×, 1. . . Лb2, Cb2 2. Ф : c3, Фf2×. Здесь ладья g6 и слон h3 взаимно перекрывают друг друга в двух точках.

Задача № 2 голландского композитора имеет четыре точки пересечения, но различных матов только шесть. 1. ef — цугцванг. 1. . . Лd7, Cd7 (Cd6) 2. Cf5, Фd5×, 1. . . Ле6, Се6 (Се7) 2. Ф : h7, Ле5×, 1. . . Ле7, Лd6 2. Kdc5, Kbc5×. Автору этой задачи удалось значительно усложнить механизм перекрытий, найденный еще в 1859 году знаменитым С. Лойдом.

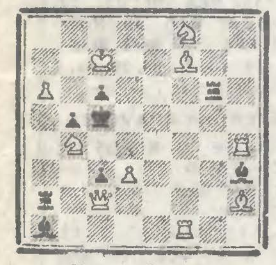
Но, кажется, нет примера, когда к двум парам «перекрытий Гримшоу» добавляется третья — «антипод», составленная из ходов ладьи и слона разных пар. Задача № 3 заполняет это «белое пятнышко». 1. Фg5! — цугцванг, 1. . . Лg4, Cg4 2. Ф : f5, Kf4×, 1. . . Лb6, Cb6 2. Лc5, Cc6 и «антипод» 1. . . Лd4, Cd4 2. К : e3, К : b4×. Добавим, что где-то, на e6, могла бы образоваться и четвертая пара...

Кому же посчастливится практически доказать, что 4×2=8!

В. ГОЛУБЕНКО.

Новгород.

№ 1 Л. ЛОШИНСКИЙ
II поч. отз. «Италиа скаккистина», 1930 г.



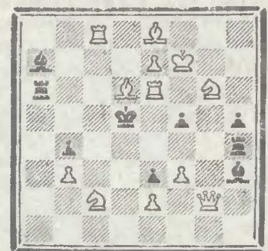
Мат в 2 хода

№ 2. Я. ГАРТОНГ
I пр. «Проблем», 1951 г.



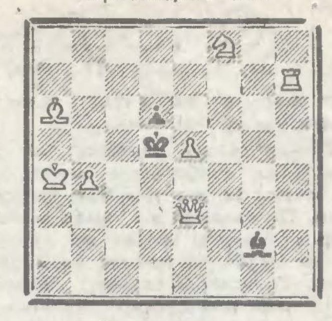
Мат в 2 хода

В. ГОЛУБЕНКО
Публикуется впервые



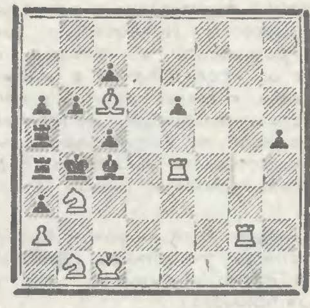
Мат в 2 хода

№ 41. М. МАРАНДЮК
Черновицкая обл.



Мат в 2 хода

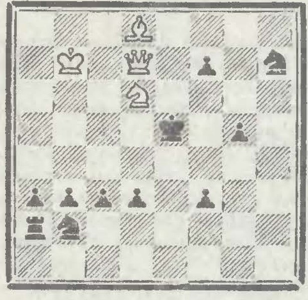
№ 42. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 3 хода

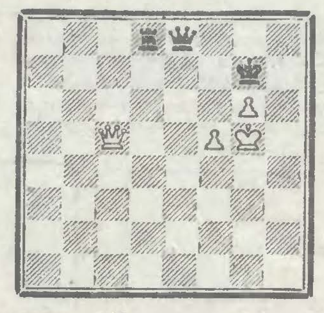


№ 43. В. ГЕБЕЛЬТ
Лида



Мат в 4 хода

№ 44. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Выигрыш

Юбилейный конкурс

Редакция «64» объявляет конкурс составления этюдов, посвященный 70-летию замечательного московского этюдиста, международного мастера, писателя-фантаста Александра Петровича КАЗАНЦЕВА.

Установлены 5 призов (собрания сочинений А. Казанцева), почетные и похвальные отзывы. Судья конкурса — сам юбиляр.

Этюды, изображенные на диаграммах, с полным решением в двух экземплярах следует присылать до 2 сентября 1976 г. в адрес редакции с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс».

КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ

Газета «Соплис цховреба» (Тбилиси) объявила IV Всесоюзный конкурс составления этюдов и задач **для сельских шахматных композиторов.** Конкурс проводится по трем разделам: двух- и трехходовые задачи (судья — А. Домбровскис) и этюды (судья — И. Крихели). Победителей по каждому разделу ожидают 3 приза, а также почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более 2 от одного автора в каждом разделе) следует посылать изображенными на диаграммах с полным решением в двух экземплярах по адресу: **380096, Тбилиси-96, ул. Ленина, 14, «Соплис цховреба»** с пометкой **«На шахматный конкурс».** Срок присылки композиций — **1 сентября 1976 г.**

Финский Союз проблемистов объявил международный конкурс составления двухходовых задач, посвященный 60-летию сразу шести финских проблемистов: П. Марколлы, Э. Камарайнена, В. Тамминена, О. Кайлы, А. Ойянена и Я. Ханнелиуса. Интересно, что судьями конкурса будут сами юбиляры. Установлен призовой фонд в 160 долларов. Композиции, изображенные на диаграммах, следует посылать не позднее 7 декабря 1976 г. по адресу: **Bruno Breider, Sluntionkatu 7 as. 21, 00510 Helsinki 51, Finland.**

Каждый участник юбилейного конкурса получит итоговые материалы этого соревнования.

И СНОВА—БОЙ

(Окончание. Начало на 11-й стр.)

тивной формы. Но, увы, секрета этой формы не знает никто...

Б. Гулько сказал недавно, что, по его мнению, наибольшие шансы на успех имеют те, кто уже был претендентом. Он говорил это, имея в виду турнир в Маниле. Теперь же Гулько вряд ли будет настаивать на своем мнении. Во всяком случае, последний год был для Гулько сплошным шахматным праздником, а инерция успехов в шахматах очень велика.

А вот Р. Хюбнеру придется нелегко. Его научные достижения в области древней лингвистики в последнее время, кажется, превосходят шахматные результаты, а главное, отвлекают от исследований в шахматной теории. «Каждый турнир я начинаю растренированным», — жаловался он недавно. Но в столь продолжительном состязании у Хюбнера будет достаточно времени, чтобы разыграться.

Ян Смейкал был включен последним в список участников турнира в Биле. А давно подмечено, что это хорошая примета...

Немало голосов соберет в прогнозах журналистов «старейшина» турнира В. Смыслов, единственный из участников первого турнира кандидатов. Творческое долголетие Василия Васильевича обуславливается его поразительной шахматной интуицией, чувством гармонии. Порой создается впечатление, будто Смыслов делает лучшие ходы по наитию, без всякого расчета. Так Моцарт сочинял музыку...

Многоопытными бойцами, полными честолюбивых замыслов, тем более заветных, что замыслы эти еще никогда не были реализованы до конца, выступят в Биле Бент Ларсен и Лайош Портиш. Хотя, пожалуй, их высшие успехи уже позади, они оба попрежнему остаются опасными соперниками в любом состязании. Портиш и Ларсен — творческие антиподы, и для полной гармонии обстоятельному и глубокому стратегу Портишу было бы полезно занять немного импровизационной легкости у Ларсена, а тому, напротив, была бы кстати последовательность научного мышления Портиша.

Как и прежде, огромный интерес вызывает предстоящее выступление Таля. Он всегда остается загадкой и тогда, когда одерживает блистательные победы, и когда его преследуют неудачи. Последние его успехи — дележ второго места в высшей лиге, третьего в Вейк-ан-Зее и победа в матче над Андерссоном дают основания надеяться, что поклонникам Таля предстоит разрешать на этот раз приятные загадки.

К числу бесспорных фаворитов предстоящего состязания надо отнести и наших ветеранов — Т. Петросяна и Е. Геллера. Пожалуй, Геллер самый крупный специалист межзональных этапов. Если не ошибаюсь, он играл в них больше всех и стабильнее всех. Глубокий стратег, великолепный и своеобразный знаток дебютов, он словно переживает сейчас вторую творческую молодость. Его недавние успехи в турнирах в Тиссайде, Москве и Лас-Пальмасе просто великолепны.

Стиль Петросяна, может быть, и не так бросок, как у Геллера, но более рафинирован и нюансирован. Порой приходится удивляться, как хитроумно переигрывает Петросян своих противников. Зачастую они даже не замечают, как подкрадывается опасность, а когда спохватываются, то оказывается уже поздно. Петросян владел уже всеми почетными званиями, доступными шахматисту. Но, как показывает недавний выигрыш им первенства СССР, эти звания ему еще не наскучили...

Турнир в Биле начнется сразу же вслед за манильским сражением. Это позволяет учесть его опыт и сделать определенные выводы. Вот некоторые из них.

В межзональных турнирах совсем «беззубых» соперников нет. Даже неудачник в отдельных партиях может блеснуть интересным замыслом. Не столь страшен проигрыш одной партии, страшна потеря веры в свои силы. Правда, излишняя самоуверенность тоже не к добру. Плохой старт при длинной дистанции — не беда. Есть время наверстать упущенное. В борьбе за лидерство (при хорошей игре!) любая тактика пригодна — можно играть расчетливо, как Мекинг, можно бескомпромиссно, как Горт.

А какие особенности сулит нам турнир в Швейцарии? Рискну предсказать — более жесткую конкуренцию за первое место, меньший процент результативных партий, меньшее число очков, необходимых для попадания в тройку, большую роль советских гроссмейстеров к гонке лидеров. И, наконец, массу увлекательных впечатлений для всех любителей шахмат...

АНГЛИЙСКОЕ издательство «Эрэйч-Эм пресс» выпустило книгу под названием «Как начинать шахматную партию», на страницах которой Глигорич, Горт, Керес, Ларсен, Петросян, Портиш и Эванс излагают свои взгляды на основные принципы дебютной стратегии, выбор дебютного репертуара, дебютную подготовку к определенному соревнованию и ко встрече с определенным противником. По выражению шахматного обозревателя лондонской «Гардиан» Л. Бар-

Изыскания Ларсена

дена, наиболее «провокационный» вклад в эту книгу вносит Б. Ларсен, статья которого озаглавлена: «Не является ли 3. d4 в сицилианской дешевой ловушкой?» Датский гроссмейстер склонен ответить на этот вопрос утвердительно и отдать явное предпочтение вариантам с 2. f4, 2. Kf3 и 3. d3 или 2. Кс3 и 3. Сb5+. В подтверждение своей точки зрения он приводит несколько партий, в число которых входят две следующие.

Б. ЛАРСЕН — Б. АНДЕРСЕН

1. е4 с5 2. f4 Кс6 3. Kf3 Kf6 4. d3 е6 5. с4 d5 6. cd ed 7. е5 Kg4 8. h3 Кh6 9. g4 Kd4! 10. Сg2 Фа5+ 11. Cd2 Фb5 12. Кс3 Ф : d3 13. К : d4 cd 14. К : d5 Cd7 15. Кс7+ Kpd8 16. К : а8 Сb4 17. Фе2 Фg3+ 18. Kpf1 К : g4 19. hg С : g4 20. Фс4 С : d2 21. Фс7+. Черные сдались.

Б. ЛАРСЕН — БРИНК-КЛАУССЕН

1. е4 с5 2. f4 е6 3. Kf3 d5 4. Сb5+ Cd7 5. С : d7+ Ф : d7? (лучше 5. . . К : d7) **6. Ке5 Фс7 7. ed ed 8. Кс3 Kf6 9. Фf3 Фd8?** (лучше 9. . . d4) **10. Фе2 Се7 11. Фb5+ Kbd7 12. Ф : h7 Лb8 13. Ф : а7 Фс8 14. Фа4 0—0 15. 0—0 Кb6 16. Фb5 Кс4? 17. Кс6!** Черные сдались.

САМЫЕ ЮНЫЕ В ЕВРОПЕ

В Ваттиньи (Франция) началось первенство Европы среди юношей, не достигших 17-летнего возраста. 28 шахматистов из 25 стран встретились на территории расположенного в живописной местности детского спортивного городка.

Школьник из Баку 13-летний Гарик Каспаров, наряду с англичанином Ходгоном, является самым юным участником турнира, проходящего по швейцарской системе в 9 туров. В первый день Каспаров заметно нервничал и проиграл голландцу Ван дер Зилю, затем несколько освоился и победил бельгийца Галле.

(Соб. инф.)



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 28 (419) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-60.

В 04742 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 3767